

# CAMERA DEI DEPUTATI N. 3372

## PROPOSTA DI LEGGE

d'iniziativa del deputato OCCHIUTO

Abrogazione dell'articolo 15 del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602, concernente l'iscrizione nei ruoli in base ad accertamento non definitivo, e modifiche al decreto legislativo 31 dicembre 1992, n. 546, in materia di pagamento del tributo in pendenza di processo

Presentata il 20 ottobre 2015

ONOREVOLI COLLEGHI! — I rapporti tra Stato e contribuente nel nostro Paese sono molto lontani dall'ideale, per cause remote che non possiamo riassumere qui. Insieme ad una pressione fiscale ormai insostenibile, che non pone rimedio, anzi rischia di aggravare il rapporto tra debito e prodotto interno lordo (PIL), diversi istituti del diritto tributario italiano, e in particolare del contenzioso, sono da rivedere. Tra tutti, occorre in primo luogo mettere mano all'istituto illiberale del cosiddetto *solve et repete*. Nell'ordinamento italiano una norma che lo prevede è conosciuta almeno dal 1865. Essa pone di fatto il contribuente nella posizione di suddito e di evasore fiscale presunto. Infatti la pre-

tesa fiscale o contributiva deve comunque in parte essere soddisfatta, anche in caso di legittimo ricorso del contribuente al giudice tributario. È sufficiente un semplice avviso di accertamento perché questo operi come titolo esecutivo con il quale violare con la forza dello Stato i risparmi e la proprietà privata tutelata per ogni cittadino dalla Costituzione e tutto ciò addirittura prima dello svolgimento di un'udienza preliminare.

Ci preme ricordare e sottolineare che il *solve et repete* fu già dichiarato illegittimo dalla Corte costituzionale fin dal lontanissimo 1961, con la sentenza n. 21. Esso tuttavia ha continuato a essere applicato nell'ordinamento italiano, sotto mentite

spoglie, con grave pregiudizio dei diritti dei contribuenti, sanciti dagli articoli 3 (uguaglianza-ragionevolezza), 24 (diritto ad adire in giudizio), 53 (capacità contributiva), 111 (giusto processo) e 113 (tutela dei diritti contro gli atti della pubblica amministrazione) della Costituzione.

Mantenuto e reintrodotta in forma subdola, ha resistito alla riforma tributaria del 1973 ed è stato reso ancora più aggressivo dal legislatore in anni recenti, proprio all'inizio di quella crisi economica che ha colpito in maniera devastante il mondo dell'impresa e delle partite dell'imposta sul valore aggiunto (IVA).

Esso viene applicato costantemente nei confronti dei contribuenti italiani, con effetti a volte letali sull'economia di tutte le micro, piccole e medie imprese, delle ditte individuali, dei professionisti, dei piccoli commercianti e artigiani cioè, in sintesi, di tutti i titolari di una partita IVA, anche se poi, in successiva sede di contenzioso e dopo un esame nel merito del giudice tributario, gli enti esattori perdono fino al 55 per cento dei casi, come risulta dalle relazioni trimestrali sul contenzioso tributario, regolarmente pubblicate dal Ministero dell'economia e delle finanze. Cancellare definitivamente il *solve et repete* dall'ordinamento tributario è in primo luogo una questione di civiltà giuridica, una risposta pragmatica ed efficace alla ridondante demagogia sulle partite IVA e sui diritti del contribuente e inoltre avrebbe delle ricadute importanti sul terreno dell'economia reale, sempre più in agonia, restituendo al contribuente produttivo un minimo di tranquillità e di fiducia nei confronti dello Stato.

Entrando brevemente nel merito dell'articolato, esso incide nel corpo del decreto del Presidente della Repubblica n. 602 del 1973, per quanto attiene alle iscrizioni nei ruoli in base ad accertamenti non definitivi, e del decreto legislativo n. 546 del 1992 per quanto attiene al pagamento di tributo in pendenza del processo. In particolare, viene integralmente abrogata la previsione dell'articolo

15 del decreto del Presidente della Repubblica n. 602 del 1973 che consente di iscrivere provvisoriamente a ruolo e quindi di esigere il pagamento di presunti debiti d'imposta non ancora accertati da alcuna commissione tributaria. Vengono poi modificate disposizioni relative agli articoli 68 e 69 del decreto legislativo n. 546 del 1992, nel senso, tra l'altro, di ridurre gli importi percentuali di imposta a carico del contribuente e pretesi dall'amministrazione finanziaria, in attesa di una pronuncia passata in giudicato, e di eliminare l'attesa del passaggio in giudicato al fine del rimborso di somme da parte dell'amministrazione stessa.

Infine, si ritiene opportuna un'osservazione in merito alle conseguenze finanziarie della riforma presentata. Solo una visione estremamente miope delle finanze pubbliche potrebbe far supporre un'assenza di copertura finanziaria o ammanchi di risorse nelle casse dello Stato o di altri enti impositori come conseguenza delle modifiche proposte. Il *solve et repete*, infatti, a dispetto della sua contrarietà a principi di base dello Stato di diritto, è un istituto efficace solo sulla carta nel consentire al potere pubblico di incassare con immediatezza denaro dei contribuenti. Come confermato dai *report* ufficiali elaborati dal Ministero dell'economia e delle finanze, lo Stato e gli altri enti pubblici con capacità impositiva risultano spesso soccombenti, in tutto o in parte, rispetto alle proprie pretese tributarie. Alla lunga ciò comporta la necessità di restituzioni o rimborsi che gravano sulle casse pubbliche esattamente come incidono in positivo, almeno apparentemente, gli immediati introiti iscritti e percepiti in via provvisoria. Non è possibile considerare i presunti benefici sotto il secondo profilo senza considerare i danni evidenti sotto il primo. Il superamento del *solve et repete*, almeno una volta entrato a regime, non comporterebbe un depauperamento reale della capacità pubblica di riscossione né un danno per il bene indiscusso costituito dall'interesse fiscale. Al contrario, ripristinando anche in

materia tributaria un punto cardine relativo alla certezza del diritto, potrebbe contribuire a riportare un minimo di fiducia nelle aree produttive del Paese che versano in gravissima sofferenza.

Pertanto, la presente proposta di legge, al capo I, articolo 1, stabilisce l'abrogazione dell'articolo 15 del decreto del Presidente della Repubblica n. 602 del 1973, concernente l'iscrizione nei ruoli in base ad accertamenti non definitivi.

Al capo II è invece prevista una revisione dell'attuale procedura di riscossione frazionata delle imposte in pendenza di giudizio. Nello specifico, l'articolo 2 modifica l'articolo 68 del decreto legislativo n. 546 del 1992, concernente il paga-

mento del tributo in pendenza del processo.

Infine, l'articolo 3 sostituisce l'articolo 69 del decreto legislativo n. 546 del 1992, stabilendo che qualora la Commissione condanni l'ufficio del Ministero dell'economia e delle finanze, l'ente locale o il concessionario del servizio di riscossione al pagamento di somme, comprese le spese di giudizio liquidate ai sensi dell'articolo 15, la segreteria rilascia copia della sentenza, anche senza il relativo passaggio in giudicato, spedita in forma esecutiva a norma dell'articolo 475 del codice di procedura civile, applicando per le spese l'articolo 25, comma 2, del citato decreto legislativo n. 546 del 1992.

## PROPOSTA DI LEGGE

—

## CAPO. I

## RISCOSSIONE MEDIANTE RUOLI

## ART. 1.

*(Iscrizione nei ruoli in base ad accertamenti non definitivi).*

1. L'articolo 15 del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602, è abrogato.

## CAPO. II

ESECUZIONE DELLE SENTENZE DELLE  
COMMISSIONI TRIBUTARIE

## ART. 2.

*(Pagamento del tributo in pendenza del processo).*

1. All'articolo 68 decreto legislativo 31 dicembre 1992, n. 546, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1:

1) la lettera a) è sostituita dalla seguente:

a) «per un terzo, dopo la sentenza della commissione tributaria provinciale che respinge il ricorso»;

2) la lettera b) è sostituita dalla seguente:

« b) per l'ammontare risultante dalla sentenza della commissione tributaria provinciale, e comunque non oltre un terzo,

se la stessa accoglie parzialmente il ricorso »;

b) il comma 2 è sostituito dal seguente:

« 2. Se il ricorso in appello viene accolto, il tributo corrisposto in eccedenza rispetto a quanto statuito dalla sentenza della commissione tributaria regionale, con i relativi interessi previsti dalle norme fiscali, deve essere rimborsato d'ufficio entro novanta giorni dalla notificazione della sentenza ».

### ART. 3.

*(Condanna dell'ufficio al rimborso).*

1. L'articolo 69 del decreto legislativo 31 dicembre 1992, n. 546, è sostituito dal seguente:

« ART. 69. — *(Condanna dell'ufficio al rimborso).* — 1. Se la commissione condanna l'ufficio del Ministero dell'economia e delle finanze, l'ente locale o il concessionario del servizio di riscossione al pagamento di somme, comprese le spese di giudizio liquidate ai sensi dell'articolo 15 del presente decreto, la segreteria rilascia copia della sentenza, anche senza il relativo passaggio in giudicato, spedita in forma esecutiva ai sensi dell'articolo 475 del codice di procedura civile, applicando per le spese l'articolo 25, comma 2, del presente decreto ».

PAGINA BIANCA

PAGINA BIANCA

