

CAMERA DEI DEPUTATI ^{Doc. IV-ter} N. 23

RICHIESTA DI DELIBERAZIONE IN MATERIA DI INSINDACABILITÀ, AI SENSI DELL'ARTICOLO 68, PRIMO COMMA, DELLA COSTITUZIONE, NELL'AMBITO DI UN PROCEDIMENTO CIVILE

NEI CONFRONTI DEL DEPUTATO

SGARBI

(procedimento n. 7801/18 RGNR — n. 131/21 RG GIP)

PERVENUTA DAL TRIBUNALE DI MONZA — UFFICIO GIP

il 23 marzo 2021

RACCOMANDATA N.**TRIBUNALE DI MONZA**

Ufficio del Giudice per le Indagini Preliminari

Trasmissione atti

N. 7801/18 R.G. N.R.

N. 131/21 R.G. G.I.P. (stralcio dal n. 1813/20 G.I.P.)

Oggetto: Procedimento penale a carico di **SGARBI Vittorio**, nato a Ferrara il 08/05/1952

Alla CAMERA DEI DEPUTATI
00100 - R O M A

Come disposto dal Giudice, Dott.ssa Cristina Di Censo, trasmetto l'allegato fascicolo processuale, per quanto di competenza.

Monza, il 11/03/2021



L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO
Dott.ssa *Maria Loretta* SPALLONE



N. 7801/18 R.G. notizie di reato
N. 1813/20 R.G. G.I.P.



TRIBUNALE DI MONZA

Ufficio del Giudice per le Indagini Preliminari

VERBALE DI UDIENZA PRELIMINARE

Oggi 20 gennaio 2021, alle ore 12:06, nel Tribunale di Monza, avanti al Giudice per l'Udienza Preliminare, dott.ssa Cristina DI CENSO, assistito per la redazione del presente verbale, redatto in forma riassuntiva ai sensi dell'art. 140 C.P.P., dall'Assistente Giudiziario Maria Letizia Spallone, in Camera di Consiglio, chiamati, nel procedimento penale sopra indicato, dal verbalizzante sono comparsi:

PUBBLICO MINISTERO: dr. Marco SANTINI - presente in collegamento da remoto mediante piattaforma Teams (art. 23, co. 5, D.L. 137/2020);

IMPUTATI:

- 1) SGARBI Vittorio, libero, non presente
- 2) SALLUSTI Alessandro, libero, non presente

DIFENSORI:

Avv. Giampaolo CICCONI, del Foro di Macerata, di fiducia per Sgarbi Vittorio, oggi sostituito ex art. 102 c.p.p. dall'Avv. Marco Milani, del Foro di Milano, presente in collegamento da remoto mediante piattaforma Teams (art. 23, co. 5, D.L. 137/2020);

Avv. Marco MILANI, del Foro di Milano, di fiducia per Sallusti Alessandro, presente in collegamento da remoto mediante piattaforma Teams (art. 23, co. 5, D.L. 137/2020);

PARTE LESA: CASELLI Gian Carlo, non presente

Rapp.to e difeso dall'Avv. Ettore ZANONI, del foro di Milano - presente,

Preliminarmente il Giudice,
dato atto che gli imputati risultano assistiti da difensori di fiducia ed hanno eletto domicilio nel procedimento e, pertanto, sono da ritenersi a conoscenza dello stesso

PQM

ne dichiara l'assenza.

Ciò posto, *il Giudice dà atto che è pervenuto*, in conformità al protocollo vigente causa pandemia da Covid 19, *Atto di costituzione di parte civile nell'interesse della persona offesa*, su cui non vengono sollevate questioni.

A questo punto, il Giudice invita le parti alla discussione dell'udienza preliminare.

Il Pubblico Ministero si riporta alla richiesta di rinvio a giudizio in atti ed insiste nella stessa.

L'Avv. Zanino, per la parte civile, nel richiamare le considerazioni formulate nella memoria trasmessa nella serata di ieri a questo Ufficio, ripercorre la vicenda oggetto del presente procedimento e conclude chiedendo lo stralcio della posizione dell'On. Sgarbi, con conseguente invio degli atti alla Camera di appartenenza ed il rinvio a giudizio del Dott. Sallusti.

L'Avv. Milani, nell'interesse di entrambi gli imputati, preliminarmente contesta l'opportunità di disporre la separazione delle posizioni e, richiamate le considerazioni espresse dall'Avv. Cicconi nella memoria già versata in atti, chiede pronunciarsi sentenza di non luogo a procedere, perché il fatto non sussiste.

Il Giudice si ritira per deliberare ed il verbale è chiuso alle ore 12:25.

Alle ore 12:51 si riapre il verbale, alla presenza delle stesse parti come sopra indicate.

Il Giudice,

rilevato che in questa fase di udienza preliminare non vi sia spazio per una pronuncia di proscioglimento ex art. 425 c.p.p., atteso che il materiale di indagine acquisito conduce a rappresentare come fondata la non superfluità del dibattimento;

rilevato che la difesa dell'imputato On. Vittorio Sgarbi ha espressamente eccepito l'applicabilità alla vicenda di specie dell'art. 68, co. 1, Cost.;

che non vi è ragione di mantenere unite le distinte posizioni processuali, stante l'autonomia delle fonti di responsabilità dell'autore dell'articolo e del Direttore del quotidiano e, sotto il profilo procedurale, dovendosi valorizzare l'espressa previsione dell'art. 3, comma 2, L. n. 140/2003, espressione di un principio di *favor separationis*

PQM

Dispone la separazione dal procedimento della posizione dell'On. Vittorio Sgarbi, disponendo l'immediata trasmissione di copia integrale degli atti del procedimento alla Camera dei Deputati di appartenenza.

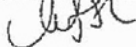
Sospende la trattazione del procedimento a carico del medesimo, fino alla deliberazione della Camera stessa.

Contestualmente, dispone il rinvio a giudizio di Sallusti Alessandro davanti al *Tribunale Monocratico di Monza, Giudice dr. Valeria TIENGO*, per la data del 15/04/2021, ore 11.00 e ss.;

provvede, nel contraddittorio delle parti, alla formazione del fascicolo per il dibattimento ex art. 431 c.p.p., in cui confluiscono, oltre agli atti di rito, la querela quale condizione di procedibilità e l'Atto di costituzione di parte civile nel processo penale.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 12:58.

L'Assistente Giudiziario
Dott.ssa Maria Letizia Spallone



IL GIUDICE
Dott.ssa Cristina DI CENSO

