

# CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. **XII-bis**  
N. **30**

---

## **ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA**

Risoluzione n. 2212 (2018)

---

La protezione dell'integrità editoriale

---

*Trasmessa il 17 maggio 2018*

---

# PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

## RESOLUTION 2212 (2018)<sup>(1)</sup>

Provisional version

### The protection of editorial integrity

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. The Parliamentary Assembly recalls that the fundamental right to freedom of expression and information carries with it duties and responsibilities. Media professionals are accountable to the public; they have to keep high editorial standards and adopt codes of conduct that promote essential ethical principles, such as truth and accuracy, independence, fairness and impartiality, humanity and accountability. In this context, the Assembly supports the Declaration of Principles on the Conduct of Journalists adopted by the International Federation of Journalists.

2. The Assembly is aware that several challenges to the editorial integrity and independence of the media are arising in the member States. The emergence of the new internet-based media and the rapid proliferation of media-like information sources have triggered a dramatic decline in revenues of traditional media. The reduced audience and less profitable obsolete business models, but also increased threats from organised crime, terrorism and armed conflicts, compromise both the

independence of the media and their editorial integrity.

3. Criminal defamation laws, including provisions for imprisonment, remain in the criminal codes of a majority of member States, and the risk of high fines often acts as another brake on journalistic investigations. In this respect, the Assembly recalls its Resolution 1577 (2007) «Towards decriminalisation of defamation» and reaffirms that statements or allegations in the media, even if they prove to be inaccurate, should not be punishable, provided that they were made without knowledge of their inaccuracy, without conscious intention to cause harm and that their truthfulness was checked with proper diligence.

4. Editorial integrity in the media calls not only for accuracy, honesty and fairness, but also for sound and independent judgment by editors and journalists. Journalists and media outlets must be free to investigate, report and publish without undue constraints and without fear of violence or arbitrary treatment at the hands of State authorities. In this connection, the Assembly is concerned that in an environment where several member States have assumed extra surveillance and law-enforcement powers in the name of countering terrorism and protecting the public, the media's capacity to conduct difficult and lengthy investigations, relying on confidential sources of information, has been significantly reduced.

(1) *Assembly debate* on 25 April 2018 (14th and 15th Sittings) (see Doc. 14526, report of the Committee on Culture, Science, Education and Media, rapporteur: Mr Volodymyr Ariev). *Text adopted by the Assembly* on 25 April 2018 (15th Sitting).

5. Journalists are increasingly being threatened, harassed, intimidated, subjected to surveillance, arbitrarily deprived of their liberty, physically attacked, tortured and even killed. They feel pressure to self-censor by withholding information in their reports and sometimes there is no mechanism they can trust to report harassment or threats. In this context, the Assembly recalls Committee of Ministers Recommendation CM/Rec(2016)4 on the protection of journalism and the safety of journalists and other media actors, as well as its Resolution 2179 (2017) on political influence over independent media and journalists, in which the Assembly had expressed its deep concern about the range of tactics used to erode media freedom, force journalists into self-censorship or take control of media outlets and subjugate them to vested interests.

6. The Assembly is also alarmed by the fact that State authorities intervene directly in the media sphere, not only by means of direct ownership, but also through partisan appointments to leadership positions in broadcasting and allocation of broadcasting licences, favouring selected media and weakening others by inequitable allocation of advertising budgets of government agencies and public companies.

7. In some cases, State-directed media have been turned into propaganda tools and misused to transmit false news or incite xenophobic hatred against minorities and vulnerable groups. This leads to a lack of independence and low ethical standards of a number of media outlets and explains the increasing lack of trust from the public. In this respect, the Assembly reaffirms its support for the decision of the European Council 2015 to counteract a stream of disinformation and inflammatory falsehoods emanating from media outlets and online accounts in the Russian Federation by setting up the East Strat-Com Task Force. It furthermore welcomes the Joint Declaration by the United Nations Special Rapporteur on Freedom of Expression and three regional rapporteurs in 2017, affirming that State actors should not make, sponsor or disseminate disinformation or propaganda.

8. The Assembly considers that in the present challenging context, the need for journalists to protect their editorial integrity and to keep high professional and ethical standards has become particularly topical. Consequently, the Assembly recommends that member States:

8.1. fully implement Recommendation CM/Rec(2016)4 on the protection of journalism and the safety of journalists and other media actors, with a view to fulfilling their positive obligation to protect media professionals and guarantee freedom of the media;

8.2. actively support the goals of the United Nations Plan of Action on the Safety of Journalists and the Issue of Impunity, which calls on State authorities to put an end to impunity for physical and verbal attacks against journalists and create a safe and enabling environment for the media to do their work;

8.3. fully respect Council of Europe standards regarding independence and pluralism of public service media, putting an end to the widespread attempts to influence them or to turn them into government media;

8.4. review their national legislation on:

8.4.1. defamation and its practical application in accordance with Assembly Resolution 1577 (2007) and with a view to ensuring its compatibility with Article 10 of the European Convention on Human Rights (ETS No. 5);

8.4.2. extra surveillance and law-enforcement powers in the name of countering terrorism and protecting the public, with a view to safeguarding the capacity for media to play their watchdog role;

8.4.3. regulatory authorities in the media field, with a view to ensuring – via their independence vis-à-vis political and economic forces – increased transparency of media ownership and media content diversity;

8.5. examine the issue of the enormous imbalance in revenues between news media outlets and internet corporations, and find legal and practical solutions to rectify this imbalance, including by:

8.5.1. channelling some of the great profits from digital advertising placed on search engines and social media back to the media that invest mainly in reporting the news; this could be done for example via changes in taxation and copyright rules;

8.5.2. finding appropriate ways for the internet companies to take more editorial responsibility as publishers and not merely as digital platforms;

8.6. legally prohibit propaganda for war and advocacy of national, racial or religious hatred that constitutes incitement to discrimination, hostility or violence;

8.7. consider establishing a national observatory to track dissemination of disinformation, propaganda and fake news and propose adequate measures to counteract these phenomena.

9. The Assembly invites media professionals and media outlets to:

9.1. increase voluntary adherence to, and respect for, professional codes of ethics in order to maintain high journalistic standards and editorial integrity, and restore public trust in the media;

9.2. use their effective right to refuse to carry out work that infringes on their professional ethical codes and editorial integrity;

9.3. maintain a clear separation between the activities of their editorial staff and the work of their advertising and commercial departments; clear rules should be followed to avoid conflicts of interest and self-censorship;

9.4. develop internal oversight mechanisms such as a readers editor or ombudsperson, as well as self-regulatory mechanisms, to ensure that persons considering themselves targets of unreasona-

ble press intrusion and inaccurate reporting have ready access to an effective system of complaints and redress, while safeguarding editorial integrity and independence;

9.5. establish or strengthen responsibility for disseminating fake news, flag such false information whenever it appears either in traditional or social media and, in this connection, develop within the profession strong and tight co-operation in combating disinformation, propaganda and fake news;

9.6. organise adequate training to enhance journalists' skills to meet editorial challenges, including skills regarding data management and other technologies, and their knowledge of journalists' rights and duties under domestic and international law.

10. The Assembly invites:

10.1. the European Federation of Journalists to promote awareness of the issues raised in this resolution among its members and to facilitate exchanges of experience and good practices regarding editorial integrity and high-quality journalism;

10.2. the European Broadcasting Union to continue to promote its Editorial Principles and Guidelines and to encourage European public service media to fully implement them, keeping in mind their particular role in a democratic society as an independent source of unbiased, accurate and relevant information and diverse political opinions;

10.3. the Alliance of Independent Press Councils of Europe to strengthen co-ordination among its members, in order to raise ethical and professional standards in Europe, facilitate complaints procedures across borders and raise awareness among the public;

10.4. the Ethical Journalism Network to continue advocating among journalists editorial integrity and transparency, while at the same time warning against unprofessional and unethical behaviour that is contrary to professional ethics.

# ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

## RÉSOLUTION 2212 (2018) <sup>(1)</sup>

Version provisoire

### La protection de l'intégrité rédactionnelle

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. L'Assemblée parlementaire rappelle que le droit fondamental à la liberté d'expression et d'information comporte des devoirs et des responsabilités. Les professionnels des médias ont une responsabilité à l'égard du public; ils doivent respecter des normes éditoriales exigeantes et adopter des codes de conduite visant à promouvoir des principes éthiques essentiels, tels que la vérité et l'exactitude, l'indépendance, l'équité et l'impartialité, l'humanité et la responsabilité. Dans ce contexte, l'Assemblée soutient le Code de principes sur la conduite des journalistes adopté par la Fédération internationale des journalistes.

2. L'Assemblée est consciente que différents défis menacent l'intégrité rédactionnelle et l'indépendance des médias dans les États membres. L'apparition de nouveaux médias en ligne et la prolifération rapide de sources d'informations apparentées aux médias entraînent une chute importante des recettes des médias traditionnels. La diminution du nombre de lecteurs et des modèles commerciaux

obsolètes moins rentables, mais aussi les menaces croissantes de la criminalité organisée, du terrorisme et des conflits armés, compromettent à la fois l'indépendance des médias et leur intégrité rédactionnelle.

3. Des dispositions soumettant la diffamation à des sanctions pénales, y compris à des peines d'emprisonnement, figurent toujours dans le code pénal de la majorité des États membres et le risque d'encourir des amendes d'un montant élevé freine souvent aussi le travail d'investigation des journalistes. À cet égard, l'Assemblée rappelle sa Résolution 1577 (2007) «Vers une dépenalisation de la diffamation» et réaffirme que des déclarations ou allégations dans les médias, même quand elles se révèlent inexacts, ne devraient pas être passibles de sanctions, à condition qu'elles aient été faites sans connaissance de leur inexactitude, sans intention de nuire, et que leur véracité ait été vérifiée avec la diligence nécessaire.

4. L'intégrité rédactionnelle dans les médias exige non seulement exactitude, honnêteté et équité, mais aussi l'exercice par les rédacteurs en chef et les journalistes d'un jugement avisé et indépendant. Les journalistes et les médias doivent être libres d'enquêter, d'informer et de publier sans contraintes indues et sans crainte de violences ou de traitements arbitraires de la part des autorités nationales. À ce propos, l'Assemblée constate avec préoccupation que, dans un environnement où plusieurs États membres ont renforcé

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 25 avril 2018 (14<sup>e</sup> et 15<sup>e</sup> séances) (voir Doc. 14526, rapport de la commission de la culture, de la science, de l'éducation et des médias, rapporteur: M. Volodymyr Ariev). *Texte adopté par l'Assemblée* le 25 avril 2018 (15<sup>e</sup> séance).

leurs pouvoirs de surveillance et de répression au nom de la lutte contre le terrorisme et de la protection du public, la capacité des médias à mener des enquêtes longues et difficiles, en s'appuyant sur des sources d'informations confidentielles, est considérablement réduite.

5. Les journalistes sont de plus en plus souvent menacés, victimes de harcèlement et d'intimidation, mis sous surveillance, arbitrairement privés de liberté, agressés physiquement, torturés et même tués. Se sentant contraints à s'autocensurer, ils s'abstiennent de publier certaines informations. Parfois, il n'y a pas de mécanisme fiable vers lequel se tourner pour signaler des cas de harcèlement ou de menaces. Dans ce contexte, l'Assemblée rappelle la Recommandation CM/Rec(2016)4 du Comité des Ministres sur la protection du journalisme et la sécurité des journalistes et autres acteurs des médias, ainsi que sa propre Résolution 2179 (2017) sur l'influence politique sur les médias et les journalistes indépendants, dans laquelle l'Assemblée se déclarait vivement préoccupée par l'éventail des tactiques utilisées pour porter atteinte à la liberté des médias, contraindre les journalistes à l'autocensure ou prendre le contrôle de certains médias pour les assujettir à des groupes d'intérêt.

6. L'Assemblée s'inquiète aussi du fait que les autorités étatiques interviennent directement dans la sphère des médias, non seulement en exerçant un contrôle direct, mais aussi au moyen de nominations partisans aux postes de direction des services de diffusion ou des organes chargés de l'octroi des licences de diffusion, ou en favorisant certains médias et en affaiblissant d'autres par le biais d'une répartition inéquitable des fonds que les organismes gouvernementaux et les entreprises publiques consacrent à la publicité.

7. Dans certains cas, des médias dépendants de l'État sont devenus des outils de propagande, utilisés pour diffuser de fausses informations ou inciter à la haine xénophobe contre des minorités ou des groupes vulnérables. En conséquence, de nombreux médias manquent d'indépendance et appliquent des normes éthiques peu exigeantes, d'où une défiance crois-

sante de la part du public. À cet égard, l'Assemblée réaffirme son soutien à la décision de 2015 du Conseil européen de créer la Task force East StratCom pour contrer les campagnes de désinformation et les mensonges provocants en provenance de médias et de comptes en ligne situés dans la Fédération de Russie. Elle salue aussi la Déclaration conjointe dans laquelle le Rapporteur spécial des Nations Unies sur la liberté d'expression et trois rapporteurs régionaux affirmaient en 2017 que les acteurs étatiques devraient s'abstenir de produire, de parrainer ou de diffuser de la désinformation ou de la propagande.

8. L'Assemblée considère que, vu les difficultés actuelles, il est plus nécessaire que jamais que les journalistes protègent leur intégrité rédactionnelle et respectent des normes professionnelles et éthiques exigeantes. En conséquence, l'Assemblée recommande aux États membres:

8.1. de mettre pleinement en oeuvre la Recommandation CM/Rec(2016)4 sur la protection du journalisme et la sécurité des journalistes et autres acteurs des médias, en vue de remplir leur obligation positive de protéger les professionnels des médias et de garantir la liberté des médias;

8.2. de soutenir activement les objectifs du Plan d'action des Nations Unies sur la sécurité des journalistes et la question de l'impunité, qui appelle les autorités nationales à mettre fin à l'impunité des attaques physiques et verbales contre des journalistes et à créer un environnement sûr pour les professionnels des médias et propice à l'exercice de leur métier;

8.3. de respecter pleinement les normes du Conseil de l'Europe concernant l'indépendance et le pluralisme des médias de service public, en mettant fin aux fréquentes tentatives de les influencer ou de les transformer en médias gouvernementaux;

8.4. de revoir leur législation nationale:

8.4.1. sur la diffamation et son application pratique, conformément à la

Résolution 1577 (2007) de l'Assemblée et en vue de garantir la compatibilité de la législation avec l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme (STE no 5);

8.4.2. sur le renforcement des pouvoirs de surveillance et de répression au nom de la lutte contre le terrorisme et de la protection du public, en vue de préserver la capacité des médias à jouer leur rôle de «chien de garde»;

8.4.3. sur les autorités de régulation du secteur des médias, en vue de garantir – via leur indépendance vis-à-vis des forces politiques et économiques – une plus grande transparence de la propriété des médias et une plus grande diversité des contenus;

8.5. d'examiner la question de l'énorme déséquilibre entre les revenus des organes d'information et ceux des entreprises d'internet, et de trouver des solutions juridiques et pratiques pour recettifier ce déséquilibre, notamment:

8.5.1. en reversant une part des profits importants tirés de la publicité faite sur les moteurs de recherche et sur les réseaux sociaux aux médias qui investissent principalement dans la production d'informations; à cette fin, il serait envisageable de modifier les dispositions relatives à la fiscalité et au droit d'auteur, par exemple;

8.5.2. en trouvant des moyens appropriés d'amener les géants d'internet à assumer une plus grande responsabilité en tant qu'éditeurs, et non pas simplement en tant que plates-formes numériques;

8.6. d'interdire légalement la propagande en faveur de la guerre et la promotion de la haine nationale, raciale ou religieuse, qui constitue une incitation à la discrimination, à l'hostilité ou à la violence;

8.7. d'envisager de créer un observatoire national chargé de détecter la désinformation, la propagande et la diffusion de fausses nouvelles et de proposer des me-

sures adéquates pour contrecarrer ces phénomènes.

9. L'Assemblée invite les professionnels et les organismes du secteur des médias:

9.1. à augmenter l'adhésion volontaire aux codes de déontologie professionnelle et le respect de ces codes, afin de préserver des normes journalistiques exigeantes et l'intégrité rédactionnelle, et de regagner la confiance du public vis-à-vis des médias;

9.2. à exercer leur droit effectif de refuser d'effectuer un travail qui est contraire aux codes de déontologie professionnelle et à l'intégrité rédactionnelle;

9.3. à maintenir une séparation claire entre les activités de leur personnel rédactionnel et le travail de leurs départements publicitaires et commerciaux; il faudrait appliquer des règles claires pour éviter les conflits d'intérêts et l'autocensure;

9.4. à établir des mécanismes de contrôle interne, tels qu'un responsable du courrier des lecteurs ou un médiateur, ainsi que des mécanismes d'autorégulation, pour que les personnes qui estiment avoir subi une intrusion déraisonnable de la presse dans leur vie ou avoir fait l'objet d'informations inexactes puissent avoir accès facilement à un système efficace de réclamation et de recours, tout en sauvegardant l'intégrité rédactionnelle et l'indépendance de la presse;

9.5. à établir une responsabilité pour diffusion de fausses informations ou à la renforcer, à signaler toute diffusion de fausses informations, dans les médias traditionnels ou sur les réseaux sociaux, et, dans ce contexte, à instaurer une coopération forte et étroite au sein de la profession pour combattre la désinformation, la propagande et les fausses nouvelles;

9.6. à organiser des formations adaptées pour permettre aux journalistes d'améliorer leurs compétences pour relever les défis éditoriaux, y compris concernant la gestion des données et d'autres technologies, ainsi que leurs connaissances

sur les droits et les devoirs des journalistes prévus par le droit interne et le droit international.

10. L'Assemblée invite:

10.1. la Fédération européenne des journalistes à promouvoir auprès de ses membres une prise de conscience des problèmes évoqués dans la présente résolution et à faciliter l'échange d'expériences et de bonnes pratiques concernant l'intégrité rédactionnelle et un journalisme de qualité;

10.2. l'Union européenne de radio-télévision à continuer de promouvoir ses lignes directrices et principes éditoriaux et à encourager les médias européens de service public à les appliquer pleinement,

en gardant à l'esprit leur rôle particulier dans une société démocratique en tant que source indépendante d'informations impartiales, exactes et pertinentes et d'opinions politiques diverses;

10.3. l'Alliance des conseils de presse indépendants d'Europe à renforcer la coordination entre ses membres, afin d'élever le niveau d'exigence des normes éthiques et professionnelles en Europe, de faciliter les procédures de plainte entre différents pays et de sensibiliser le public;

10.4. le Réseau du journalisme éthique à continuer à plaider pour l'intégrité rédactionnelle et la transparence parmi les journalistes, tout en mettant en garde contre les comportements non professionnels et non éthiques qui sont contraires à la déontologie professionnelle.



## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

### RISOLUZIONE 2212 (2018) <sup>(1)</sup>

#### La protezione dell'integrità editoriale

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. L'Assemblea parlamentare ricorda che il diritto fondamentale alla libertà di espressione e di informazione implica doveri e responsabilità. I professionisti dei media hanno una responsabilità nei confronti dell'opinione pubblica e devono rispettare norme editoriali severe e adottare codici di condotta tesi a promuovere principi etici essenziali, quali la verità, l'esattezza, l'equità, l'imparzialità e la responsabilità. In questo contesto, l'Assemblea sostiene la Dichiarazione di principi sulla condotta dei giornalisti adottata dalla Federazione internazionale dei giornalisti.

2. L'Assemblea è consapevole delle diverse sfide che minacciano l'integrità editoriale e l'indipendenza dei media negli Stati membri. L'emergere di nuovi media online e la rapida proliferazione di fonti di informazione simili a media hanno comportato un notevole calo delle entrate dei mezzi di informazione tradizionali. La diminuzione nel numero di lettori e modelli commerciali obsoleti e meno redditizi, ma anche le minacce crescenti provenienti dalla criminalità organizzata, il

terrorismo, i conflitti armati compromettono a volte l'indipendenza dei media e la loro integrità editoriale.

3. Nel codice penale della maggior parte degli Stati membri figurano tuttora disposizioni che puniscono la diffamazione con sanzioni penali, ivi comprese pene detentive, e il rischio di incorrere in multe elevate spesso frena il lavoro di indagine dei giornalisti. In proposito, l'Assemblea ricorda la Risoluzione 1577 (2007) « Verso una depenalizzazione della diffamazione » e riafferma che dichiarazioni o asserzioni nei media, anche quando si rivelano inesatte, non dovrebbero essere passibili di sanzioni, a condizione che siano state fatte ignorandone l'inesattezza, senza intenzione di nuocere e che la loro veridicità sia stata verificata con la necessaria diligenza.

4. L'integrità editoriale nei media esige non soltanto esattezza, onestà ed equità, ma anche l'esercizio da parte dei caporedattori e dei giornalisti di un giudizio informato e indipendente. I giornalisti e i media devono essere liberi di indagare, informare e pubblicare senza indebite costrizioni e senza timore di violenze o trattamenti arbitrari da parte delle autorità nazionali. In proposito, l'Assemblea constata con preoccupazione che, in un ambiente in cui diversi Stati membri hanno rafforzato i loro poteri di sorveglianza e di repressione in nome della lotta al terrorismo e della protezione dei cittadini, la capacità dei media di realizzare inchieste lunghe e difficili, basandosi su fonti di informazione confidenziali, è notevolmente ridotta.

(1) *Dibattito in Assemblea* del 25 aprile 2018 (14° seduta) (cfr. Doc. 14526, Relazione della Commissione cultura, scienza, educazione e media, Relatore : On. Volodymyr ARIEV). *Testo adottato dall'Assemblea* il 25 aprile 2018 (14° seduta).

5. I giornalisti sono sempre più spesso minacciati, vittime di vessazioni e intimidazioni, messi sotto sorveglianza, privati arbitrariamente della libertà, aggrediti fisicamente, torturati e persino uccisi. Sentendosi costretti ad autocensurarsi, si astengono dal pubblicare alcune informazioni. A volte non esiste un meccanismo affidabile cui rivolgersi per segnalare casi di vessazioni o minacce. In tale contesto, l'Assemblea richiama la Raccomandazione CM/Rec(2016)4 del Comitato dei Ministri sulla protezione del giornalismo e sulla sicurezza dei giornalisti e altri attori dei media, come pure la propria Risoluzione 2179 (2017) sull'influenza politica sui media e i giornalisti indipendenti, nella quale l'Assemblea si dichiarava vivamente preoccupata per l'ampia gamma di tattiche utilizzate per colpire la libertà dei media, costringere i giornalisti ad autocensurarsi o prendere il controllo di alcuni media per assoggettarli a gruppi di interesse.

6. L'Assemblea esprime altresì preoccupazione per il fatto che le autorità statali intervengono direttamente nella sfera mediatica, non soltanto esercitando un controllo diretto, ma anche tramite nomine di parte ai posti direttivi dei servizi di diffusione o degli organi incaricati della concessione di licenze di radio-diffusione oppure favorendo alcuni media e indebolendone altri attraverso una iniqua ripartizione dei fondi destinati alla pubblicità dagli organismi governativi e dalle imprese pubbliche.

7. In alcuni casi, media che dipendono dallo Stato sono divenuti strumenti di propaganda, utilizzati per diffondere false informazioni o incitare all'odio xenofobo contro una minoranza o gruppi vulnerabili. Di conseguenza, numerosi media sono scarsamente indipendenti e applicano norme etiche poco stringenti, il che causa una sfiducia crescente da parte del pubblico. In proposito, l'Assemblea riafferma il proprio sostegno alla decisione del 2015 del Consiglio europeo volta alla creazione della East StratCom Task Force per contrastare le campagne di disinformazione e le menzogne provocatorie provenienti da media online e account localizzati nella Federazione Russa. Accoglie con favore anche la Dichiarazione congiunta nella quale nel 2017 il Relatore speciale delle

Nazioni Unite sulla libertà di espressione e tre relatori regionali affermavano che gli attori statali dovrebbero astenersi dal produrre, sponsorizzare o diffondere disinformazione o propaganda.

8. L'Assemblea ritiene che, alla luce delle attuali difficoltà, sia quanto mai necessario che i giornalisti proteggano la loro integrità editoriale e rispettino norme professionali e etiche severe. Di conseguenza, l'Assemblea raccomanda agli Stati membri:

8.1. di attuare pienamente la Raccomandazione CM/Rec(2016)4 sulla protezione del giornalismo e sulla sicurezza dei giornalisti e altri attori dei media, al fine di conformarsi all'obbligo positivo di proteggere i professionisti dei mezzi di informazione e garantire la libertà dei media;

8.2. di sostenere attivamente gli obiettivi del Piano di azione delle Nazioni Unite sulla sicurezza dei giornalisti e la questione dell'impunità, che chiede alle autorità nazionali di mettere fine all'impunità per gli attacchi fisici e verbali contro i giornalisti e di creare un ambiente sicuro per i professionisti dei media e propizio all'esercizio del loro mestiere;

8.3. di rispettare pienamente le norme del Consiglio d'Europa sull'indipendenza e il pluralismo dei media del servizio pubblico, mettendo fine ai frequenti tentativi di influenzarli o trasformarli in media governativi;

8.4. di rivedere la legislazione nazionale in materia di:

8.4.1. diffamazione e relativa applicazione pratica conformemente alla Risoluzione 1577 (2007) dell'Assemblea e garantire la compatibilità della legislazione con l'articolo 10 della Convenzione europea dei diritti umani (STE n° 5);

8.4.2. rafforzamento dei poteri di sorveglianza e di repressione in nome della lotta al terrorismo e della protezione dei cittadini, al fine di preservare la capacità dei media di svolgere il proprio ruolo di « cane da guardia »;

8.4.3. autorità di regolamentazione del settore dei media, per garantire — attraverso l'indipendenza delle stesse dalle forze politiche ed economiche — una maggiore trasparenza della proprietà dei media e una maggiore diversità di contenuti;

8.5. di esaminare la questione dell'enorme squilibrio esistente tra gli introiti degli organi di informazione e quelli delle imprese internet e trovare soluzioni per correggere questo squilibrio, in particolare:

8.5.1. riversando una parte dei cospicui profitti tratti dalla pubblicità sui motori di ricerca e sui social network ai media che investono principalmente nella produzione di informazioni; a tale scopo, sarebbe possibile, ad esempio, modificare le disposizioni relative alla fiscalità e al diritto d'autore;

8.5.2. individuando mezzi adeguati per indurre i giganti di internet ad assumersi maggiori responsabilità in quanto redattori e non soltanto in quanto piattaforme digitali;

8.6. di vietare legalmente la propaganda in favore della guerra e l'incitamento all'odio nazionale, razziale o religioso, che equivale a promuovere la discriminazione, l'ostilità e la violenza;

8.7. di prevedere la creazione di un osservatorio nazionale incaricato di individuare casi di disinformazione, propaganda o diffusione di fake news e proporre misure per combattere questi fenomeni.

9. L'Assemblea invita i professionisti e i mezzi di informazione:

9.1. ad aumentare l'adesione volontaria ai codici deontologici professionali e al rispetto degli stessi, per preservare regole giornalistiche severe e integrità editoriale e, in tal modo, riguadagnare la fiducia dell'opinione pubblica nei confronti dei media;

9.2. a esercitare il diritto effettivo di rifiutare di svolgere un lavoro che sia

contrario ai codici di deontologia professionale e all'integrità editoriale;

9.3. a mantenere una netta separazione tra le attività del personale di redazione e il lavoro degli uffici pubblicitari e commerciali; dovrebbero essere applicate regole chiare per evitare conflitti di interesse e autocensura;

9.4. a stabilire meccanismi di controllo interno, quali un responsabile della posta dei lettori o un mediatore, nonché meccanismi di autoregolazione, affinché le persone che ritengano di aver subito una irragionevole intrusione nella propria vita da parte della stampa o di essere stati oggetto di informazioni inesatte possano avere facilmente accesso ad un sistema di reclamo e ricorso efficace, pur salvaguardando l'integrità editoriale e l'indipendenza della stampa;

9.5. a introdurre o rafforzare la responsabilità per la diffusione di fake news, a segnalare eventuali false informazioni nei media tradizionali o sui social network e, in tale contesto, a stabilire una cooperazione stretta e forte in seno alla professione per combattere la disinformazione, la propaganda e le fake news;

9.6. a organizzare adeguati corsi di formazioni per consentire ai giornalisti di migliorare le loro competenze per far fronte alle sfide editoriali, compresa la gestione dei dati e di altre tecnologie, nonché le conoscenze in materia di diritti e doveri dei giornalisti come previsti dal diritto interno e internazionale.

10. L'Assemblea invita:

10.1. la Federazione europea dei giornalisti a promuovere presso i propri membri una consapevolezza dei problemi evocati nella presente Risoluzione e a facilitare lo scambio di esperienze e di buone prassi in materia di integrità editoriale e giornalismo di qualità;

10.2. l'Unione europea di radiodiffusione a continuare a promuovere le proprie linee guida e principi editoriali e a

incoraggiare i media europei del servizio pubblico ad applicarli pienamente, tenendo presente il loro ruolo specifico in una società democratica come fonte indipendente di informazioni imparziali, esatte e pertinenti e di opinioni politiche diverse;

10.3. l'Alliance of Independent Press Councils of Europe (Alleanza europea dei consigli indipendenti della stampa) a rafforzare il coordinamento tra i suoi mem-

bri, per elevare il livello di delle norme etiche e professionali in Europa, facilitare le procedure di reclamo tra diversi paesi e sensibilizzare l'opinione pubblica;

10.4. la Ethical Journalism Network (Rete del giornalismo etico) a continuare a sostenere l'integrità editoriale e la trasparenza tra i giornalisti, pur mettendo in guardia da comportamenti non professionali e non etici che sono contrari alla deontologia professionale.

