

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. **XII-bis**
N. **71**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2241 (2018)

La protezione e la sicurezza nucleare in Europa

Trasmessa il 24 ottobre 2018

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2241 (2018)⁽¹⁾

Nuclear safety and security in Europe

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. Many States in Europe produce nuclear energy: with 184 reactors in operation in 2018, 17 European countries are home to 41% of the world's nuclear « fleet ». An additional 15 reactors are under construction, including the first-ever floating nuclear power plant. This energy choice has been polarising public opinion for decades, given the secrecy surrounding the operation of nuclear facilities and the risk of dramatic consequences in case of accidents.

2. Nuclear safety concerns have been looming ever since the Chernobyl accident in 1986 and further escalated as a result of the Fukushima accident in 2011. Moreover, due to recent terrorist attacks in France and Belgium, greater attention is being paid to the security of nuclear infrastructure, given that nearly all nuclear plants currently in operation were designed and built in an era when security concerns were of a different nature. Because the consequences of a nuclear accident – be it due to a malevolent act or a system failure – can be so widespread

and very serious, the European public needs reassurance that the authorities in charge of nuclear safety and security are protecting the population effectively.

3. The Parliamentary Assembly welcomes the efforts of its member States and of the competent international organisations towards the continuous strengthening of reference standards for nuclear safety and security through technical, regulatory and legal frameworks. It believes that greater harmonisation of these standards to upgrade the overall nuclear safety and security levels across Europe is necessary and should involve all States, including those that are phasing out nuclear energy and those that are building new nuclear facilities.

4. The Assembly notes that many of Europe's nuclear facilities are rapidly ageing: in 2018, 82 out of 184 reactors had been in operation for thirty-five years or more, and roughly one in six reactors is more than forty years old. Even when the facilities are properly maintained, the overall condition of these reactors is gradually deteriorating, increasing the probability of serious incidents and accidents. The Assembly views independent oversight and periodic safety reviews as crucial to maintaining public trust in nuclear safety and believes that the frequency of safety reassessment should be increased for reactors which are more than forty years old.

5. The Assembly is concerned about the fact that there was no meaningful public consultation prior to the construction of the bulk of the European nuclear « fleet ».

(1) *Assembly debate* on 10 October 2018 (34th Sitting) (see Doc. 14622, report of the Committee on Social Affairs, Health and Sustainable Development, rapporteur: Ms Emine Nur Günay). *Text adopted by the Assembly* on 10 October 2018 (34th Sitting).

It also points out that present generations have to bear the brunt in terms of operational safety and security risks, as well as the cost of decommissioning, nuclear waste processing and long-term waste disposal. The Assembly is convinced that the key challenge from a political angle is to provide adequate information to the public without undermining security and to achieve a democratic consensus over the strategic orientations and the desired level of nuclear safety and security. European countries should work together to ensure greater transparency and improved communication concerning the nuclear energy challenge.

6. As many nuclear power plants in Europe operate in close proximity to large cities and densely populated areas, including those beyond national borders, the Assembly considers that European States should provide unquestionable and « reasonably achievable » protection to these strategic objects, where appropriate in close co-operation with the neighbouring countries concerned, especially for old and dilapidated plants. It believes that emergency preparedness capacity and contingency plans should be enhanced across Europe, in particular in cross-border situations; they should be based not only on minimalistic technical considerations but also on socio-economic imperatives, realistic scenarios of meteorological conditions, local specificities and lessons drawn from recent major nuclear accidents (such as Chernobyl and Fukushima).

7. Regarding the construction of new nuclear power plants in Europe, the Assembly urges the States concerned to ensure that heightened safety and security requirements are fully taken into account regarding design, operational principles, regulatory measures, external protection arrangements and emergency preparedness plans. Regarding the nuclear power plant in Ostrovets (Belarus), under construction just 45 kilometres from Vilnius, the capital city of the neighbouring State of Lithuania, the Assembly recalls its Resolution 2172 (2017) on the situation in Belarus, in which it deplores the lack of respect for international nuclear safety standards and major incidents on the construction site. In light of the latest

developments, notably the national stress test report (comprehensive risk and safety assessment) and the related peer review mission, the Assembly urges the nuclear regulatory authorities of Belarus not to issue an operational license for the Ostrovets plant before:

7.1. the recommendations of the European Nuclear Safety Regulators Group (ENSREG) peer-review report on the Belarus stress test (adopted by ENSREG on 2 July 2018) are fully implemented;

7.2. seismic resistance of the nuclear power plant, in particular as regards systemic safety functions and the spent fuel pool, is reinforced;

7.3. the Ostrovets reactors' protections against a crash of a heavy commercial airplane are enhanced (as has been done for the same reactor design in Finland);

7.4. incident notification measures in respect of neighbouring communities and countries are improved, and emergency management agreements with the neighbouring countries, in particular Lithuania, are concluded, such as on the basis of the Melk protocol regarding the nuclear power plant in Temelín, on the border between Austria and the Czech Republic;

7.5. the assessment of the Ostrovets site is fully completed in line with international requirements, including the Convention on Nuclear Safety, the Convention on Environmental Impact Assessment in a Transboundary Context (« Espoo Convention ») of the United Nations Economic Commission for Europe (UNECE) and the Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-Making and Access to Justice in Environmental Matters (« Aarhus Convention »), and a full scope International Atomic Energy Agency (IAEA) site-evaluation mission (Site and External Events Design Review Service, SEED) has been carried out for the nuclear power plant site in a comprehensive manner.

8. Regarding the proposed plans by Turkey and the Russian Federation for the construction of the nuclear power plant of Akkuyu in the province of Mersin (Turkey), situated just 85 kilometres from the border with Cyprus and in very close proximity to other neighbouring countries, the Assembly expresses its deep concern regarding the construction of this nuclear power plant in an earthquake-prone region of Turkey, in accordance with European Parliament Resolution (2016/2308(INI) of 6 July 2017. It therefore asks the Turkish Government to join the Espoo Convention and to take into account all concerns expressed also by its own citizens asking it to consult with neighbouring countries according to the International Convention on Nuclear Safety.

9. The Assembly recommends that the competent authorities of all Council of Europe member States with nuclear facilities on their territory:

9.1. enhance the frequency and transparency of periodic safety reviews for nuclear installations, in particular as regards reactors which are more than forty years old;

9.2. strengthen the independence and capacity of national nuclear regulators;

9.3. reassess, and where necessary reinforce, the physical protection of reactors and spent nuclear fuel pools;

9.4. investigate the cases of drone overflights above nuclear infrastructures and take measures to prevent such overflights from reoccurring;

9.5. extend the safety perimeter and reinforce protections against unauthorised access to nuclear plants;

9.6. provide adequate information to and ensure transparency towards the local population, including in cross-border areas, about the relevant nuclear safety and security guarantees, radiological emergency management plans and any new measures taken in that respect;

9.7. consider early decommissioning for the potentially most vulnerable nuclear plants where investment in safety and security upgrades would, in view of the risk analysis, exceed reasonable amounts;

9.8. improve and consider unifying the nuclear liability regime to increase the coherence of applicable international legal norms and enhance financial security limits for cross-border compensation of damages in case of nuclear accident.

10. The Assembly also invites the European Commission to extend the safety perimeter requirements beyond five kilometres around nuclear power plants, where evacuation, sheltering or iodine prophylaxis may be required in case of nuclear accidents, so as to better take into account the experience of the Fukushima accident and public expectations in terms of radiological protection.

11. Finally, the Assembly calls on the International Atomic Energy Agency to show greater openness to developing contacts and providing essential information to the representatives of national parliaments and regional parliamentary assemblies on the various aspects of the nuclear energy sector that fall within its competence.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2241 (2018)⁽¹⁾

La sûreté et la sécurité nucléaires en Europe

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. De nombreux États d'Europe produisent de l'énergie nucléaire: avec 184 réacteurs en service en 2018, 17 pays européens hébergent 41 % de la « flotte » nucléaire mondiale. En outre, 15 réacteurs sont en construction, dont la première centrale nucléaire flottante. Ce choix énergétique divise l'opinion publique depuis des décennies, du fait du secret qui entoure l'exploitation des installations nucléaires et du risque de conséquences dramatiques en cas d'accident.

2. Les inquiétudes liées à la sûreté nucléaire se profilent depuis l'accident survenu à Tchernobyl en 1986 et se sont intensifiées encore avec l'accident de Fukushima en 2011. En outre, en raison des récentes attaques terroristes qui ont frappé la France et la Belgique, la sécurité des infrastructures nucléaires fait l'objet d'une attention accrue étant donné que presque toutes les centrales actuellement en service ont été conçues et construites à une époque où les problèmes de sécurité étaient d'une nature différente. Un acci-

dent nucléaire, qu'il soit dû à un acte de malveillance ou à une défaillance du système, peut avoir des conséquences très étendues et sérieuses; c'est pourquoi la population européenne doit avoir l'assurance que les autorités chargées de la sûreté et de la sécurité nucléaires la protègent efficacement.

3. L'Assemblée parlementaire salue les efforts déployés par les États membres et les organisations internationales compétentes pour renforcer en permanence les normes de référence en matière de sûreté et de sécurité nucléaires par le biais de cadres techniques, réglementaires et juridiques. Elle estime qu'une meilleure harmonisation des normes en vue d'améliorer les niveaux globaux de sûreté et de sécurité nucléaires en Europe est nécessaire, et que tous les États devraient y prendre part, y compris les pays s'attachant à sortir progressivement du nucléaire et ceux qui construisent de nouvelles centrales.

4. L'Assemblée note que bon nombre de centrales nucléaires européennes vieillissent rapidement: en 2018, 82 des 184 réacteurs étaient en service depuis au moins trente-cinq ans et environ un réacteur sur six avait plus de quarante ans. Même lorsque les installations sont correctement entretenues, l'état général de ces réacteurs se dégrade progressivement, ce qui augmente la probabilité d'incidents graves et d'accidents. L'Assemblée considère que des contrôles indépendants et des examens périodiques de sûreté sont

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 10 octobre 2018 (34e séance) (voir Doc. 14622, rapport de la commission des questions sociales, de la santé et du développement durable, rapporteure: Mme Emine Nur Günay). *Texte adopté par l'Assemblée* le 10 octobre 2018 (34e séance).

indispensables pour préserver la confiance de la population dans la sûreté nucléaire, et estime qu'il faudrait augmenter la fréquence des examens de sûreté pour les réacteurs de plus de quarante ans.

5. L'Assemblée est préoccupée par le fait qu'il n'y ait pas eu de véritable consultation publique avant la construction de la majeure partie des installations qui constituent la « flotte » nucléaire européenne. Elle fait également remarquer que les générations actuelles sont les plus exposées aux risques opérationnels en matière de sûreté et de sécurité, et qu'elles doivent, en outre, supporter le coût du démantèlement, du traitement des déchets nucléaires et de leur stockage à long terme. L'Assemblée est convaincue que, d'un point de vue politique, l'enjeu principal est d'informer suffisamment le public sans compromettre la sécurité et de parvenir à un consensus démocratique sur les orientations stratégiques et le niveau de sûreté et de sécurité nucléaires désiré. Les pays européens devraient travailler ensemble en vue d'améliorer la transparence et la communication concernant le défi du nucléaire.

6. Dans la mesure où de nombreuses centrales nucléaires en Europe se situent à proximité de grandes villes et de zones densément peuplées, y compris au-delà des frontières nationales, l'Assemblée estime que ces installations stratégiques devraient faire l'objet d'une protection indiscutable, d'un niveau « raisonnablement atteignable » de la part des États européens, qui serait assurée, le cas échéant, en coopération étroite avec les pays voisins concernés, notamment pour les centrales anciennes et dégradées. Elle est d'avis qu'il faudrait renforcer les capacités de préparation aux situations d'urgence et améliorer les plans d'urgence dans toute l'Europe, en particulier dans les contextes transfrontaliers. Ces capacités et ces plans devraient être fondés non seulement sur des considérations techniques minimales, mais aussi prendre en compte les impératifs socio-économiques, des scénarios météorologiques réalistes, les spécificités locales et les enseignements tirés des grands accidents nucléaires récents (tels que Tchernobyl et Fukushima).

7. En ce qui concerne la construction de nouvelles centrales nucléaires en Europe, l'Assemblée invite instamment les États concernés à intégrer pleinement des exigences de sûreté et de sécurité élevées en ce qui concerne la conception, les principes opérationnels, les mesures réglementaires, les dispositifs de protection externes et les plans de préparation aux situations d'urgence. S'agissant de la centrale d'Ostrovets (Biélorus), actuellement en construction à tout juste 45 kilomètres de Vilnius, la capitale de l'État voisin (Lituanie), l'Assemblée rappelle sa Résolution 2172 (2017) sur la situation au Biélorus, dans laquelle elle déplore le manque de respect des normes internationales de sécurité nucléaire et les incidents importants survenus sur le site de construction. À la lumière des derniers développements, notamment du test de résistance réalisé au niveau national (évaluation poussée des risques et de la sûreté) et de la mission connexe d'examen par les pairs, l'Assemblée exhorte les autorités de régulation du domaine nucléaire du Biélorus à ne pas délivrer de permis d'exploitation pour la centrale d'Ostrovets avant que:

7.1. les recommandations formulées par les pairs du Groupe des régulateurs européens dans le domaine de la sûreté nucléaire (*European Nuclear Safety Regulators Group-ENSREG*), dans leur rapport sur le test de résistance de la centrale du Biélorus (adopté par l'ENSREG le 2 juillet 2018), ne soient pleinement appliquées;

7.2. la résistance sismique de la centrale nucléaire et, en particulier, les fonctions systémiques de sécurité et la piscine d'entreposage des combustibles usés ne soient renforcées;

7.3. la protection des réacteurs d'Ostrovets contre le crash d'un avion commercial ne soit améliorée (comme cela a été fait pour un réacteur de même conception en Finlande);

7.4. les dispositifs de notification des incidents à l'égard de la population locale et de celle des pays voisins ne soient

améliorés, et que des accords de gestion des situations d'urgence ne soient signés avec les pays frontaliers, en particulier la Lituanie, en s'inspirant notamment du protocole de Melk relatif à la centrale nucléaire de Temelín, située à la frontière entre l'Autriche et la République tchèque;

7.5. l'évaluation du site d'Ostrovets ne soit menée à terme conformément aux exigences internationales, parmi lesquelles la Convention sur la sûreté nucléaire, la Convention sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontière (« Convention d'Espoo ») de la Commission économique des Nations Unies pour l'Europe (CEE-ONU) et la Convention sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement (« Convention d'Aarhus »), et que le site de la centrale nucléaire n'ait été évalué de façon complète par le biais d'une mission d'évaluation du site par le Service d'examen du site et de la conception basée sur les événements externes (*Site and External Events Design Review Service-SEED*) de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA).

8. En ce qui concerne le projet proposé par la Turquie et la Fédération de la Russie pour la construction de la centrale nucléaire d'Akkuyu dans la province de Mersin (Turquie), située à seulement 85 kilomètres de la frontière chypriote et très proche d'autres pays voisins, l'Assemblée, se référant à la Résolution du Parlement européen du 6 juillet 2017 (2016/2308(INI)), exprime sa grande préoccupation quant à la construction de cette centrale nucléaire dans une région de Turquie à forte sismicité. Par conséquent, elle demande au Gouvernement turc d'adhérer à la Convention d'Espoo et de répondre à toutes les préoccupations exprimées, y compris par ses propres citoyens lui demandant de se concerter avec les pays voisins conformément à la Convention internationale sur la sûreté nucléaire.

9. L'Assemblée recommande que les autorités compétentes de tous les États membres du Conseil de l'Europe qui ont des installations nucléaires sur leur territoire:

9.1. augmentent la fréquence et la transparence des examens périodiques de sûreté des installations nucléaires, en particulier pour les réacteurs de plus de quarante ans;

9.2. renforcent l'indépendance et les capacités des organismes de régulation nationaux;

9.3. réévaluent, et renforcent si nécessaire, la protection physique des réacteurs et des piscines d'entreposage des combustibles nucléaires usés;

9.4. enquêtent sur les cas de survol des infrastructures nucléaires par des drones et prennent des mesures pour éviter de nouveaux survols;

9.5. étendent le périmètre de sécurité et renforcent les protections pour empêcher tout accès non autorisé aux installations nucléaires;

9.6. fournissent des informations adaptées à la population locale et fassent preuve de transparence à son égard, y compris dans les zones frontalières, concernant les garanties de sûreté et de sécurité nucléaires nécessaires, les plans de gestion des urgences radiologiques et toute nouvelle mesure prise dans ces domaines;

9.7. envisagent le démantèlement anticipé des centrales nucléaires potentiellement plus vulnérables pour lesquelles le montant des investissements nécessaires pour améliorer le niveau de sûreté et de sécurité serait déraisonnable du point de vue de l'analyse des risques;

9.8. améliorent et envisagent d'unifier le système de responsabilité en matière nucléaire vers une plus grande cohérence des normes juridiques internationales ap-

plicables, et renforcent les garanties financières concernant l'indemnisation transfrontière des dommages en cas d'accident nucléaire.

10. L'Assemblée invite également la Commission européenne à étendre le périmètre de sécurité, actuellement fixé à cinq kilomètres autour des centrales nucléaires, au sein duquel l'évacuation, la mise à l'abri ou la prophylaxie par l'iode peuvent être nécessaires en cas d'accident nucléaire, afin de mieux prendre en

compte les enseignements tirés de l'accident de Fukushima et les attentes de la population en matière de protection radiologique.

11. Enfin, l'Assemblée appelle l'Agence internationale de l'énergie atomique à faire preuve de plus d'ouverture à l'égard des représentants des parlements nationaux et des assemblées régionales, afin de développer des contacts mutuels et de leur fournir les informations indispensables concernant les divers aspects du secteur de l'énergie nucléaire relevant de sa compétence.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2241 (2018) ⁽¹⁾

La protezione e la sicurezza nucleare in Europa

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. Molti Stati in Europa producono energia nucleare: con 184 reattori in servizio nel 2018, 17 paesi europei ospitano il 41 % della « flotta » nucleare mondiale. Inoltre, sono in costruzione 15 nuovi reattori, tra i quali la prima centrale nucleare galleggiante. Questa scelta energetica divide l'opinione pubblica da decenni, a causa del segreto che circonda lo sfruttamento degli impianti nucleari e del rischio di conseguenze drammatiche in caso di incidente.

2. Le preoccupazioni legate alla sicurezza nucleare sono emerse a seguito dell'incidente sopravvenuto a Chernobyl nel 1986 e si sono fatte ancora più pressanti con l'incidente di Fukushima nel 2011. Inoltre, in ragione dei recenti attacchi terroristici che hanno colpito la Francia e il Belgio, la sicurezza delle infrastrutture nucleari è stata oggetto di maggiore attenzione, poiché quasi tutte le centrali attualmente in servizio sono state concepite e costruite in un'epoca in cui i problemi di sicurezza erano di diversa natura. Un incidente nucleare, che sia dovuto ad un atto malevolo o a un malfunzionamento del sistema, può avere conseguenze molto

estese e serie; per questo, la popolazione europea deve avere la garanzia che le autorità incaricate della protezione e della sicurezza nucleare la proteggano efficacemente.

3. L'Assemblea Parlamentare saluta gli sforzi profusi dagli Stati membri e dalle organizzazioni internazionali competenti per rafforzare costantemente le norme di riferimento in materia di protezione e sicurezza nucleare attraverso quadri tecnici, normativi e giuridici. Ritiene che sia necessaria una maggiore armonizzazione delle norme in vista di un miglioramento dei livelli globali di protezione e sicurezza nucleare in Europa e che tutti gli Stati debbano prendervi parte, compresi i paesi che intendono uscire progressivamente dal nucleare e quelli che costruiscono nuove centrali.

4. L'Assemblea fa osservare che molte centrali nucleari europee stanno invecchiando rapidamente: nel 2018, 82 dei 184 reattori erano in servizio da almeno 35 anni e circa un reattore su sei aveva più di 40 anni. Anche quando gli impianti sono sottoposti ad una manutenzione corretta, lo stato generale di questi reattori subisce un rapido degrado, il che accresce le possibilità di eventi gravi e di incidenti. L'Assemblea considera che siano indispensabili controlli indipendenti ed esami periodici per preservare la fiducia dei cittadini nella sicurezza nucleare ed è del parere che bisognerebbe aumentare la frequenza degli esami sulla sicurezza per i reattori che hanno più di 40 anni.

5. L'Assemblea è preoccupata perché non ci sono state reali consultazioni pub-

(1) *Dibattito in Assemblea* del 10 ottobre 2018 (34^a seduta) (vedi Doc. 14622, relazione della Commissione Affari Sociali, Sanità e Sviluppo Sostenibile, relatrice: On. Emine Nur Günay). *Testo adottato dall'Assemblea* il 10 ottobre 2018 (34^a seduta).

bliche prima della costruzione della maggior parte degli impianti che costituiscono la « flotta » nucleare europea. Fa anche osservare che le attuali generazioni sono più esposte ai rischi di funzionamento e sicurezza e che, inoltre, devono sostenere i costi di dismissione, di trattamento e stoccaggio a lungo termine delle scorie nucleari. L'Assemblea è convinta che, da un punto di vista politico, la sfida principale consista nell'informare sufficientemente l'opinione pubblica, senza compromettere la sicurezza, e raggiungere un consenso democratico sugli orientamenti strategici e il livello di protezione e di sicurezza nucleare che si vuole ottenere. I paesi europei dovrebbero lavorare insieme per migliorare la trasparenza e la comunicazione rispetto alle sfide poste dal nucleare.

6. Nella misura in cui molte centrali nucleari in Europa sono situate in prossimità di grandi città o di zone densamente popolate, anche al di là delle frontiere nazionali, l'Assemblea ritiene che questi impianti strategici debbano essere oggetto di una protezione indiscutibile e ad un livello « ragionevolmente ottenibile » da parte degli Stati europei, protezione che andrà assicurata, se del caso, in stretta collaborazione con i paesi vicini coinvolti, in particolare per gli impianti vecchi e fatiscenti. È del parere che andrebbero rafforzate le capacità di preparazione alle situazioni di emergenza e migliorati i piani di emergenza in tutta Europa e in particolare nei contesti transfrontalieri. Tali capacità e tali piani dovrebbero essere basati non soltanto su considerazioni tecniche minime, ma anche tenendo conto degli imperativi socio-economici, di scenari meteorologici realisti, delle specificità locali e degli insegnamenti tratti dai recenti grandi incidenti nucleari (quali Chernobyl e Fukushima).

7. Per quanto riguarda la costruzione di nuove centrali nucleari in Europa, l'Assemblea esorta gli Stati interessati ad integrare pienamente esigenze di protezione e sicurezza elevate nella progettazione, nei principi di funzionamento, nelle misure di regolamentazione, nei dispositivi di protezione esterni e nei piani di preparazione alle situazioni di emergenza. Per quanto riguarda la centrale di Ostro-

vets (Bielorussia), attualmente in costruzione a soli 45 chilometri da Vilnius, capitale dello Stato confinante (Lituania), l'Assemblea richiama la Risoluzione 2172 (2017) sulla situazione in Bielorussia, in cui deplora il mancato rispetto delle norme internazionali sulla sicurezza nucleare e i gravi incidenti avvenuti sul sito di costruzione. Alla luce degli ultimi sviluppi, in particolare del test di resistenza realizzato a livello nazionale (valutazione completa dei rischi e della sicurezza) e della connessa missione di valutazione paritetica, l'Assemblea esorta le autorità di regolamentazione del settore nucleare della Bielorussia a non rilasciare licenze di funzionamento alla centrale di Ostrovets prima:

7.1. della piena attuazione delle raccomandazioni formulate dal Gruppo dei regolatori europei in materia di sicurezza (ENSREG), nella relazione paritetica sul test di resistenza della centrale bielorusca (adottata dall'ENSREG il 2 luglio 2018);

7.2. del rafforzamento della resistenza sismica della centrale nucleare e, in particolare, delle funzioni sistemiche di sicurezza e della piscina del combustibile esaurito;

7.3. del miglioramento della protezione dei reattori di Ostrovets contro lo schianto di un aereo commerciale (come già avvenuto per un reattore di medesima progettazione in Finlandia);

7.4. del miglioramento dei dispositivi di notifica degli incidenti nei confronti della popolazione locale e di quella dei paesi limitrofi e della firma degli accordi di gestione delle situazioni di emergenza con i paesi transfrontalieri, in particolare la Lituania, ispirandosi in particolare al protocollo di Melk relativo alla centrale nucleare di Temelin, situata alla frontiera tra l'Austria e la Repubblica ceca;

7.5. del completamento della valutazione del sito di Ostrovets conformemente alle norme internazionali, tra le quali la Convenzione sulla sicurezza nucleare, la Convenzione sulla valutazione dell'impatto ambientale in un contesto transfrontaliero

(« Convenzione di Espoo ») della Commissione Economica delle Nazioni Unite per l'Europa (CEE-ONU) e la Convenzione sull'accesso all'informazione, la partecipazione dell'opinione pubblica al processo decisionale e l'accesso alla giustizia in materia ambientale (« Convenzione di Aarhus »), e della valutazione esaustiva del sito della centrale nucleare attraverso una missione di valutazione del Servizio di esame del sito di progettazione basato sugli eventi esterni (SEED) dell'Agenzia internazionale dell'energia atomica (AIEA).

8. Per quanto riguarda il progetto proposto dalla Turchia e dalla Federazione russa per la costruzione della centrale nucleare di Akkuyu nella provincia di Mersin (Turchia), situata a soli 85 chilometri da Cipro e molto vicina ad altri paesi limitrofi, l'Assemblea, facendo riferimento alla Risoluzione del Parlamento europeo del 6 luglio 2017 (2016/2308(INI)), esprime forte preoccupazione rispetto alla costruzione di questa centrale nucleare in una regione della Turchia a forte sismicità. Di conseguenza, chiede al Governo turco di aderire alla Convenzione di Espoo e di rispondere a tutte le preoccupazioni espresse, anche quelle dei suoi cittadini che chiedono una concertazione con i paesi vicini, conformemente alla Convenzione internazionale sulla sicurezza nucleare.

9. L'Assemblea raccomanda alle autorità competenti di tutti gli Stati membri del Consiglio d'Europa che hanno impianti nucleari sul proprio territorio:

9.1. di aumentare la frequenza e la trasparenza degli esami periodici di sicurezza degli impianti nucleari, in particolare per i reattori che hanno più di 40 anni;

9.2. di consolidare l'indipendenza e le capacità delle autorità di regolamentazione nazionali;

9.3. di rivalutare e rafforzare, ove necessario, la protezione fisica dei reattori e delle piscine per il deposito dei combustibili nucleari esauriti;

9.4. di indagare sui casi di sorvolo di droni sulle infrastrutture nucleari e prendere provvedimenti per evitare nuovi sorvoli;

9.5. di estendere il perimetro di sicurezza e rafforzare le protezioni per impedire qualsiasi accesso non autorizzato agli impianti nucleari;

9.6. di fornire informazioni adeguate e assicurare trasparenza alla popolazione locale, anche nelle zone frontaliere, sulle garanzie di protezione e sicurezza nucleari necessarie, sui piani di gestione delle emergenze radiologiche e su qualsiasi ulteriore misura presa in questi settori;

9.7. di prevedere la dismissione anticipata delle centrali nucleari potenzialmente più vulnerabili per le quali l'ammontare degli investimenti necessari per migliorarne il livello di protezione e sicurezza non sarebbe ragionevole dal punto di vista dell'analisi dei rischi;

9.8. di migliorare e prevedere di unificare il sistema di responsabilità in materia nucleare, per arrivare a una maggiore coerenza delle norme giuridiche internazionali applicabili e migliori garanzie finanziarie sull'indennizzo transfrontaliero dei danni subiti in caso di incidente nucleare.

10. L'Assemblea invita anche la Commissione europea ad estendere il perimetro di sicurezza, attualmente fissato a 5 chilometri intorno alle centrali nucleari, all'interno del quale possono essere necessari l'evacuazione, la messa a riparo o la profilassi allo iodio in caso di incidente nucleare, per tener conto maggiormente degli insegnamenti tratti dall'incidente di Fukushima e le aspettative della popolazione sulla protezione radiologica.

11. Infine, l'Assemblea chiede all'Agenzia internazionale per l'energia atomica di dar prova di una maggiore apertura nei confronti dei rappresentanti dei parlamenti nazionali e delle assemblee regionali per sviluppare i contatti reciproci e fornire loro informazioni indispensabili sui diversi aspetti del settore dell'energia nucleare di sua competenza.



180122045090