

CAMERA DEI DEPUTATI Doc. XII-bis N. 89

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2255 (2019)

I media del servizio pubblico nel contesto della disinformazione
e della propaganda

Trasmessa il 31 gennaio 2019

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2255 (2019)⁽¹⁾

Provisional version

Public service media in the context of disinformation and propaganda

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. The Parliamentary Assembly considers that public service media have an indispensable mission to fulfil in democratic societies. They should be a forum for pluralistic public debate and a means of promoting a broader democratic participation of individuals, and also a factor of social cohesion and integration of all people, groups and communities.

2. Editorial and institutional independence, as well as sufficient and stable funding, constitute indispensable conditions for public service media to effectively fulfil their mission. In return, public service media should deliver high-quality journalism by focusing on matters of public concern and providing the public with reliable information and a diversity of opinions. This is all the more important in the new media environment, where the dissemination of disinformation, propaganda or hate speech is growing exponentially, in particular via social media.

3. While hate speech may require legal prosecution, disinformation and propaganda, and more broadly, information disorder, created from decontextualised

facts, leaps of logic and repetitious falsehoods, can more easily be countered by the provision of reliable information. Commercial media might not always fulfil this task, especially when they are held by entrepreneurs with political connections or ambitions. Public service media, as an independent source of accurate information and unbiased commentary, are by definition well placed to counteract the phenomenon of information disorder.

4. Fully aware of the threat that disinformation, propaganda and other forms of information disorder represent for democratic societies, the Assembly joins its voice to international forums like the United Nations and the Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE), which have recognised the need for robust and diverse media ecosystems and acknowledged the role of public service media in counteracting disinformation and propaganda.

5. The Assembly is aware that today public service media must meet a number of challenges. In many member States, there is an emerging trend of threats to the independence of public service media or to their regulatory bodies. Many governments' preference for taxpayer-generated funding has given them more budgetary influence that can result in more State-controlled content. Moreover, due to commercial pressures from media markets, public service media sometimes face criticism from commercial competitors for allegedly distorting the digital news mar-

(1) *Assembly debate* on 23 January 2019 (5th and 6th Sittings) (see Doc. 14780, report of the Committee on Culture, Science, Education and Media, rapporteur: Mr Petri Honkonen). *Text adopted by the Assembly* on 23 January 2019 (6th Sitting).

ketplace. Also, public service media are fundamentally national institutions, consequently no one model to counter national or international information disorder fits all contexts. All these challenges may weaken the capacity of public service media to counter disinformation and propaganda.

6. The Assembly considers that in the present media environment, there is a need for a strong public service media able to counter information disorder. Consequently, the Assembly recommends that member States:

6.1. guarantee editorial independence, as well as sufficient and stable funding, for public service media, to ensure that they are capable of producing accurate reliable news and information and ensuring quality journalism deserving the trust of the public;

6.2. ensure that their national legal frameworks allow for public service media to make use of the internet and broadcast online;

6.3. secure adequate funding to public service media, so that they can allocate sufficient resources to innovation in content, forms and technology to foster their role as a main actor in countering disinformation and propaganda and as a cutting-edge stakeholder in protecting communication and media ecosystems in Europe;

6.4. avoid the term «fake news», which has been excessively politicised and frequently used to negatively label independent critical journalists or media outlets; use instead – as recommended by the Council of Europe – the concept of «information disorder» to describe the content, the purpose and the extent of dissemination of misleading information;

6.5. support research on information disorder to better understand its impact on the public, and try to find adequate solutions to neutralise its negative effects;

6.6. open a multi-stakeholder discussion on the public service obligations of

social media to ensure public interest benefits for society, as well as debates on the issue of the economic model of information media organisations, which still champion quality journalism but are under economic pressure as their advertising revenues are capped by the social media platforms;

6.7. support multi-stakeholder collaborations aiming to develop new tools for user-generated content fact-checking and artificial intelligence-driven fact-checking;

6.8. ensure proper follow-up to the recommendations of the European Commission High Level Expert Group, namely create a network of research centres to study disinformation in order to monitor the scale, techniques and tools, the precise nature and potential impact of disinformation in society, to identify and map disinformation sources and mechanisms that contribute to their digital amplification, to provide a safe space for accessing and analysing platforms' data, and to better understand the functioning of algorithms.

7. The Assembly calls on public service media organisations to:

7.1. fully implement guidelines and editorial principles delivered by the European Broadcasting Union to guarantee quality journalism and trustworthiness, and act as national hubs of reliable information and role models, engaging the audiences in all their diversity;

7.2. consider countering disinformation and propaganda as one of their priority missions and, in this respect, seek to enhance their role by engaging with social media platforms, legacy media, policy makers and other actors in a joint action against information disorder, and to take part in local, regional and global fact-checking initiative partnerships;

7.3. cultivate critical outlooks, develop current affairs and educational programmes to inform audiences about the importance of source criticism, fact-che-

cking and « filter bubbles », explaining the harm of disinformation, propaganda and « alternative news »;

7.4. attract audiences through quality and innovation, using creative and informative online content and social media platforms with a wider audience in order to reach young people and other hard-to-reach audiences;

7.5. in parallel with speedy reaction to news, develop slow, deliberative, analytical stories that are verified, contextualised and reported impartially.

8. The Assembly calls on internet intermediaries to:

8.1. actively participate in fact-checking projects like First Draft and the International Fact-Checking Network, and develop specific tools that allow users and journalists to detect disinformation and foster a positive engagement with fast-evolving information technologies;

8.2. co-operate with public and private European news outlets to improve the visibility of reliable trustworthy news and facilitate users' access to it, as well as with civil society and organisations specialising

in the verification of content to ensure accuracy of all information on the platforms.

9. The Assembly calls on the European Broadcasting Union to continue to promote its guidelines and editorial principles and, in this context:

9.1. provide its members with advanced strategies regarding various means of countering information disorder and of helping audiences develop critical and analytical capacities for news consumption;

9.2. further develop innovative collaborative fact-checking initiatives and systems of verification of user-generated contents among its members, looking for synergies with other quality news partners;

9.3. organise systematic workshops and training for its members on verification techniques and encourage the exchange of good practice in the area of countering disinformation and propaganda;

9.4. actively take part in, and contribute to, targeted studies focusing on information disorder.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2255 (2019) ⁽¹⁾

Version provisoire

Les médias de service public dans le contexte de la désinformation et de la propagande

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. L'Assemblée parlementaire estime que les médias de service public ont une mission indispensable à remplir dans nos sociétés démocratiques. Ils devraient être une tribune pour un débat public pluraliste et un moyen de promouvoir une plus large participation démocratique des individus, ainsi qu'un facteur de cohésion sociale et d'intégration de toutes les personnes, groupes et communautés.

2. L'indépendance éditoriale et institutionnelle, ainsi qu'un financement suffisant et stable, constituent les conditions indispensables pour que les médias de service public puissent effectivement remplir leur mission. En retour, les médias de service public devraient fournir un journalisme de haute qualité en mettant l'accent sur les questions d'intérêt public et en présentant au grand public des informations fiables et une diversité d'opinions. Cela est d'autant plus important dans le nouvel environnement médiatique, où la diffusion de la désinformation, de la pro-

pagande et du discours de haine augmente de manière exponentielle, en particulier par le biais des médias sociaux.

3. Si le discours de haine peut exiger des poursuites judiciaires, la désinformation et la propagande, et plus largement le désordre informationnel, créés par des faits décontextualisés, des sauts de logique et des contre-vérités répétitives, peuvent être plus facilement combattus à l'aide d'informations fiables. Or, les médias commerciaux ne font pas toujours ce travail, en particulier lorsqu'ils appartiennent à des entrepreneurs ayant des liens ou ambitions politiques. Les médias de service public, en tant que sources indépendantes d'informations fiables et de commentaires impartiaux, sont par définition bien placés pour combattre le phénomène du désordre informationnel.

4. Pleinement consciente de la menace que représentent la désinformation, la propagande et d'autres formes de désordre informationnel pour les sociétés démocratiques, l'Assemblée associe sa voix à celles des instances internationales comme les Nations Unies et l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE), qui ont reconnu la nécessité de disposer d'écosystèmes médiatiques solides et diversifiés et ont approuvé le rôle des médias de service public dans la lutte contre la désinformation et la propagande.

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 23 janvier 2019 (5^e et 6^e séances) (voir Doc. 14780, rapport de la commission de la culture, de la science, de l'éducation et des médias, rapporteur: M. Petri Honkonen). *Texte adopté par l'Assemblée* le 23 janvier 2019 (6^e séance).

5. L'Assemblée est consciente que les médias de service public doivent aujourd'hui relever plusieurs défis. Dans de nombreux États membres, on constate l'émergence d'une tendance caractérisée par des menaces pesant sur l'indépendance des médias de service public ou de leurs organes de régulation. La préférence de nombreux gouvernements pour un financement généré par le contribuable leur confère une plus grande influence budgétaire, qui peut aboutir à un plus grand contrôle étatique des contenus. De plus, en raison des pressions commerciales exercées par les marchés médiatiques, les médias de service public subissent parfois les critiques de concurrents commerciaux les accusant de créer une distorsion du marché des actualités numériques. De même, les médias de service public sont fondamentalement des institutions nationales, ce qui signifie qu'un modèle unique ne peut pas servir à lutter contre le désordre informationnel national ou international dans tous les contextes. Tous ces défis risquent d'affaiblir la capacité des médias de service public à combattre la désinformation et la propagande.

6. L'Assemblée estime que dans l'environnement médiatique actuel, il est nécessaire de disposer de médias de service public solides pour combattre le désordre informationnel. En conséquence, l'Assemblée recommande aux États membres:

6.1. de garantir l'indépendance éditoriale, ainsi qu'un financement suffisant et stable, pour les médias de service public, afin de s'assurer qu'ils soient capables de produire des nouvelles et informations fiables et précises et de garantir un journalisme de qualité qui mérite la confiance du public;

6.2. assurer que leurs cadres juridiques nationaux permettent aux médias de service public d'utiliser l'internet et de diffuser en ligne;

6.3. de garantir un financement approprié des médias de service public afin qu'ils puissent allouer des ressources suffisantes à l'innovation en termes de con-

tenus, de formes et de technologie en vue de promouvoir leur rôle comme acteur principal de la lutte contre la désinformation et la propagande, et comme acteur crucial pour protéger les écosystèmes des médias et de la communication en Europe;

6.4. d'éviter le terme de «fausses nouvelles» («fake news»), qui a été excessivement politisé et fréquemment utilisé pour attribuer une étiquette négative aux journalistes et organes de presse indépendants émettant des critiques; d'utiliser au lieu de cela – comme recommandé par le Conseil de l'Europe – la notion de «désordre informationnel» pour décrire le contenu, l'objectif et l'étendue de la diffusion d'informations trompeuses;

6.5. de soutenir la recherche sur le désordre informationnel pour mieux comprendre son impact sur le public et d'essayer de trouver des solutions adéquates pour en neutraliser les effets négatifs;

6.6. d'ouvrir un dialogue multipartite sur les obligations de service public des médias sociaux pour en tirer des bénéfices d'intérêt public pour la société, ainsi que de mener des débats sur la question du modèle économique des organisations des médias d'information qui continuent de défendre un journalisme de qualité mais sont sous pression économique car leurs revenus publicitaires sont soumis à un plafond par les plateformes de médias sociaux;

6.7. de soutenir les collaborations multipartites visant à mettre au point de nouveaux outils de vérification des faits pour les contenus générés par les utilisateurs et de vérification des faits à l'aide de l'intelligence artificielle;

6.8. d'assurer un véritable suivi des recommandations du Groupe d'experts de haut niveau de la Commission européenne, à savoir de créer un réseau de centres de recherche visant à étudier la désinformation afin d'assurer un suivi de l'ampleur, des techniques et outils, de la nature précise et de l'impact potentiel de la désinformation dans la société, d'identifier

et de cartographier les sources et mécanismes de la désinformation qui contribuent à son amplification numérique, de fournir un espace sûr pour accéder aux données des plateformes et les analyser et de mieux comprendre le fonctionnement des algorithmes.

7. L'Assemblée invite les organisations des médias de service public:

7.1. à pleinement mettre en oeuvre les lignes directrices et principes éditoriaux proposés par l'Union européenne de radio-télévision pour garantir la qualité et la crédibilité du journalisme, et à agir comme centres nationaux d'informations fiables servant de modèles, en dialoguant avec le public dans toute sa diversité;

7.2. à envisager le fait de lutter contre la désinformation et la propagande comme étant une de leurs missions prioritaires et, à cet égard, à chercher à renforcer leur rôle en établissant des liens avec les plateformes des médias sociaux, les médias traditionnels, les responsables politiques et d'autres acteurs dans le cadre d'une action commune contre le désordre informationnel, et à participer à des partenariats en faveur d'initiatives de vérification des faits à la fois aux niveaux local, régional et mondial;

7.3. à cultiver l'aspect critique, à développer des programmes d'actualité et d'éducation à l'information du grand public sur l'importance de l'esprit critique à l'égard des sources, de la vérification des faits et des «bulles de filtrage», en expliquant les dommages causés par la désinformation, la propagande et les «actualités alternatives»;

7.4. à attirer les publics grâce à la qualité et à l'innovation, en utilisant des contenus en ligne informatifs et créatifs et des plateformes de médias sociaux ayant une plus vaste audience afin de toucher les jeunes et d'autres publics difficiles à atteindre;

7.5. à développer, tout en réagissant rapidement aux nouvelles, des sujets de manière lente, délibérative et analytique qui soient vérifiés, replacés dans leur contexte et rapportés de manière impartiale.

8. L'Assemblée invite les intermédiaires d'internet:

8.1. à participer activement aux projets de vérification des faits comme First Draft et International Fact-Checking Network et à développer des outils spécifiques permettant aux utilisateurs et aux journalistes de déceler la désinformation et de promouvoir un engagement positif à l'aide de technologies de l'information en mutation rapide;

8.2. à coopérer avec les médias d'information européens publics et privés pour améliorer la visibilité d'actualités exactes et fiables et faciliter l'accès des utilisateurs à ceux-ci, ainsi qu'avec la société civile et les organisations spécialisées dans la vérification des contenus afin de garantir l'exactitude de toutes les informations sur les plateformes.

9. L'Assemblée invite l'Union européenne de radio-télévision à continuer de promouvoir ses lignes directrices et principes éditoriaux et, dans ce contexte:

9.1. à proposer à ses membres des stratégies avancées concernant les diverses manières de lutter contre le désordre informationnel et d'aider les publics à développer des capacités critiques et analytiques dans leur consommation de nouvelles;

9.2. à développer davantage les initiatives de vérification des faits novatrices et collaboratives et les systèmes de vérification des contenus générés par les utilisateurs entre ses membres, en recherchant des synergies avec d'autres partenaires d'informations de qualité;

9.3. à organiser des ateliers et formations systématiques pour ses membres sur les techniques de vérification et à encourager l'échange de bonnes pratiques dans le domaine de la lutte contre la désinformation et la propagande;

9.4. à contribuer et à participer activement à des études ciblées portant sur le désordre informationnel.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2255 (2019) ⁽¹⁾

I media del servizio pubblico nel contesto della disinformazione e della propaganda

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. L'Assemblea parlamentare ritiene che i media del servizio pubblico abbiano una missione fondamentale da svolgere nelle società democratiche. Dovrebbero essere una tribuna di dibattito pubblico e un mezzo per promuovere una più ampia partecipazione democratica degli individui, nonché un fattore di coesione sociale e di integrazione di tutti gli individui, i gruppi e le comunità.

2. L'indipendenza editoriale e istituzionale unita a un finanziamento sufficiente e stabile rappresentano le condizioni indispensabili affinché i media del servizio pubblico possano effettivamente svolgere la loro missione. In cambio, i media del servizio pubblico dovrebbero offrire un giornalismo di alta qualità, mettendo l'accento sulle questioni di interesse pubblico e presentando al grande pubblico informazioni affidabili e una diversità di opinioni. Questo aspetto è ancora più importante nel nuovo ambiente mediatico, in cui si registra un aumento esponenziale della

diffusione della disinformazione, della propaganda e dell'incitamento all'odio, in particolare attraverso i *social media*.

3. Se per l'incitamento all'odio può essere necessario il ricorso alle vie legali, la disinformazione e la propaganda e, più in generale, i disturbi dell'informazione, creati da fatti decontestualizzati, salti logici e contro-verità ripetitive, possono essere più facilmente combattuti con l'aiuto di informazioni affidabili. Non sempre i media commerciali fanno questo lavoro, in particolare se appartengono a imprenditori con legami o ambizioni politiche. I media del servizio pubblico, in quanto fonti indipendenti di informazioni affidabili e commenti imparziali, sono per definizione in una posizione ideale per combattere il fenomeno dei disturbi dell'informazione.

4. Pienamente consapevole della minaccia rappresentata dalla disinformazione, dalla propaganda e da altre forme di disturbi dell'informazione per le società democratiche, l'Assemblea unisce la propria voce a quella di altre istanze internazionali, come le Nazioni Unite e l'Organizzazione per la sicurezza e la cooperazione in Europa (OSCE), che hanno convenuto sulla necessità di disporre di ecosistemi mediatici solidi e diversificati e hanno riconosciuto il ruolo dei media del servizio pubblico nel contrasto alla disinformazione e alla propaganda.

(1) *Dibattito in Assemblea* del 23 gennaio 2019 (5^a e 6^a seduta) (V. Doc. 14780, Relazione della Commissione cultura, scienza, istruzione e media, Relatore: On. Petri HONKONEN). *Testo adottato dall'Assemblea* il 23 gennaio 2019 (6^a seduta).

5. L'Assemblea è consapevole che oggi i mezzi di informazione del servizio pubblico devono affrontare diverse sfide. In molti Stati membri si constata l'emergere di una tendenza caratterizzata da minacce all'indipendenza dei media del servizio pubblico o ai loro organi di regolamentazione. Optando per un finanziamento generato dal contribuente, numerosi governi acquisiscono una maggiore influenza economica, che può portare a un più forte controllo statale sui contenuti. Inoltre, a causa delle pressioni commerciali esercitate dai mercati mediatici, i media del servizio pubblico subiscono a volte le critiche dei concorrenti commerciali che li accusano di creare una distorsione nel mercato delle notizie mediatiche. Oltre a ciò, i media del servizio pubblico sono fondamentalmente istituzioni nazionali, il che significa che non basta un unico modello per combattere i disturbi dell'informazione a livello nazionale o internazionale in tutti i contesti. Tutte queste sfide rischiano di indebolire la capacità dei media del servizio pubblico di combattere la disinformazione e la propaganda.

6. L'Assemblea ritiene che, nell'attuale ambiente mediatico, sia necessario disporre di media del servizio pubblico solidi per combattere i disturbi dell'informazione. Di conseguenza, l'Assemblea raccomanda agli Stati membri di:

6.1. garantire l'indipendenza editoriale, nonché un finanziamento sufficiente e stabile ai media del servizio pubblico, per assicurare che siano capaci di produrre notizie e informazioni affidabili e precise e offrire un giornalismo che meriti la fiducia del pubblico;

6.2. assicurare che i quadri giuridici nazionali permettano ai media del servizio pubblico di utilizzare *internet* e trasmettere *online*;

6.3. garantire un finanziamento adeguato dei media del servizio pubblico affinché possano destinare risorse sufficienti all'innovazione in termini di contenuti, forme e tecnologie, così da promuovere il

loro ruolo come protagonisti della lotta alla disinformazione e alla propaganda e come attori necessari per proteggere gli ecosistemi dei media e della comunicazione in Europa;

6.4. evitare il termine di « *fake news* » (false notizie), che è stato eccessivamente politicizzato e frequentemente utilizzato per attribuire un'etichetta negativa ai giornalisti e agli organi di stampa indipendenti che formulano critiche; utilizzare invece — come raccomandato dal Consiglio d'Europa — il concetto di « disturbi dell'informazione » (*information disorder*) per descrivere il contenuto, lo scopo e l'estensione della diffusione di informazioni ingannevoli;

6.5. sostenere la ricerca sui disturbi dell'informazione per comprendere meglio l'impatto sul pubblico e cercare di trovare soluzioni adeguate per neutralizzarne gli effetti negativi;

6.6. aprire un dialogo con le diverse parti interessate sugli obblighi dei social media in termini di servizio pubblico per garantire vantaggi di interesse pubblico alla società, nonché organizzare dibattiti sulla questione del modello economico delle organizzazioni dei media dell'informazione, che continuano a sostenere un giornalismo di qualità ma subiscono pressioni economiche perché le entrate pubblicitarie sono sottoposte a un tetto dalle piattaforme dei *social media*;

6.7. sostenere collaborazioni con le diverse parti interessate per mettere a punto nuovi strumenti di verifica dei fatti sui contenuti generati dagli utenti e con l'aiuto dell'intelligenza artificiale;

6.8. assicurare un vero seguito alle raccomandazioni del Gruppo di esperti di alto livello della Commissione europea, in particolare creando una rete di centri di ricerca per effettuare uno studio sulla disinformazione al fine di garantire un monitoraggio sull'ampiezza, le tecniche e gli strumenti, la natura precisa e l'impatto potenziale della disinformazione sulla società, identificare e cartografare le fonti e

i meccanismi della disinformazione che contribuiscono alla sua amplificazione digitale, fornire uno spazio sicuro per accedere ai dati delle piattaforme e analizzarli e comprendere meglio il funzionamento degli algoritmi;

7. L'Assemblea invita le organizzazioni dei media del servizio pubblico:

7.1. ad attuare pienamente le linee direttrici e i principi editoriali proposti dall'Unione europea di radiodiffusione, al fine di garantire la qualità e la credibilità del giornalismo, e a fungere da centri nazionali di informazioni affidabili che servano da modelli, dialogando con il pubblico in tutta la sua diversità;

7.2. a considerare il contrasto alla disinformazione e alla propaganda una missione prioritaria e, in proposito, a cercare di rafforzare il loro ruolo stabilendo legami con le piattaforme dei *social media*, i media tradizionali, i responsabili politici e altri attori nel quadro di un'azione congiunta contro i disturbi dell'informazione e a partecipare a partenariati in favore di iniziative di verifica dei fatti a livello locale, regionale e mondiale;

7.3. a coltivare le capacità critiche, a sviluppare programmi di notizie e educazione all'informazione del grande pubblico sull'importanza di avere uno spirito critico nei confronti delle fonti, della verifica dei fatti e delle « bolle di filtraggio », spiegando i danni causati dalla disinformazione, dalla propaganda e dalle « notizie alternative »;

7.4. ad attirare il pubblico grazie alla qualità e all'innovazione, utilizzando contenuti online informativi e creativi e piattaforme di *social media* che abbiano un pubblico più vasto, così da arrivare ai giovani e ad altri tipi di pubblico più difficili da raggiungere;

7.5. parallelamente ad una rapida reazione alle notizie, approfondire, con un approccio lento, riflessivo e analitico, sto-

rie che siano verificate, contestualizzate e riportate in maniera imparziale.

8. L'Assemblea invita gli intermediari di *internet*:

8.1. a partecipare attivamente ai progetti di verifica dei fatti, come il *First Draft* e l'*International Fact-Checking Network*, e a sviluppare strumenti specifici che consentano agli utenti e ai giornalisti di smascherare la disinformazione e promuovere un impegno positivo con l'aiuto di tecnologie dell'informazione in rapida mutazione;

8.2. a collaborare con i media dell'informazione europei pubblici e privati per migliorare la visibilità di notizie esatte e affidabili e facilitare l'accesso degli utenti alle stesse, nonché con la società civile e le organizzazioni specializzate nella verifica dei contenuti per garantire l'esattezza di tutte le informazioni pubblicate sulle piattaforme.

9. L'Assemblea invita l'Unione europea di radiodiffusione a continuare a promuovere le linee direttrici e i principi editoriali e, in questo contesto:

9.1. a proporre ai propri membri strategie avanzate riguardanti i diversi modi di combattere i disturbi dell'informazione e aiutare il pubblico a sviluppare capacità critiche e analitiche nel consumo di notizie;

9.2. a sviluppare ulteriormente tra i propri membri iniziative di verifica dei fatti innovative e collaborative e sistemi di verifica dei contenuti generati dagli utenti, ricercando sinergie con altri *partner* che producono informazioni di qualità;

9.3. a organizzare per i suoi membri *workshop* e corsi di formazione sistematici sulle tecniche di verifica e incoraggiare lo scambio di buone prassi nel campo della lotta alla disinformazione e alla propaganda;

9.4. a contribuire e a partecipare attivamente a studi mirati sui disturbi dell'informazione.

PAGINA BIANCA



180122054430