

CAMERA DEI DEPUTATI Doc. XII-bis N. 167

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2312

L'impatto sociale dell'economia della piattaforma

Trasmessa il 19 dicembre 2019

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2312 (2019) ⁽¹⁾

Provisional version

The social impact of the platform economy

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. The platform economy has emerged as a brand-new facet of the globalised economy, with increasing numbers of Europeans concerned – as entrepreneurs, workers or consumers. Digital platforms enable a more open marketplace where goods, services and information are exchanged between individuals (peer-to-peer) and business actors (professionals and firms) for profit, on a cost-sharing basis, or even for free. However, the platform phenomenon has grown mostly on the margins of regulations applicable to the mainstream economy, which causes various distortions at national and local level. This phenomenon is set to expand further in an exponential manner over the coming years, with a significant impact on society at large.

2. The actors of the platform economy have been accused of breaching the level-playing field and existing laws concerning consumer protection, social rights of workers and taxation, at both national and

European level. States are therefore compelled to assess the new challenges and regulatory needs, in order to provide adequate responses to this new economic reality. The Parliamentary Assembly considers that law-makers in Europe should seek a balanced approach in this context so that public interests prevail over more narrow commercial considerations, without choking off innovation, entrepreneurship, new work and consumption patterns, as well as the development opportunities that go with them.

3. The Assembly notes the diversity of views in the European arena in assessing the potential of digital platforms to create or preserve quality jobs, optimise the use of existing resources and increase overall wellbeing in society. It concurs with the Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) viewpoint suggesting that the regulatory policies debate should focus on sector-specific issues (such as in the case of transport and accommodation platforms) and on cross-cutting issues relating to labour rights and social protection, taxation, consumer protection (including data protection) and competition.

4. The Assembly regrets a lack of data on the specific aspects and trends in the development of the platform economy to inform evidence-based policy making and welcomes the efforts of the OECD and the

(1) *Text adopted by the Standing Committee, acting on behalf of the Assembly, on 29 November 2019 (see Doc. 15001, report of the Committee on Social Affairs, Health and Sustainable Development, rapporteur: Mr. Luís Leite Ramos).*

European Commission to consider ways to obtain more accurate data and hence a more comprehensive picture of the rapidly evolving platform economy. While the « platformisation » of work is an opportunity to formalise the informal work of semi-professional service providers and to integrate informal exchanges into the mainstream economy and social systems, there is also a risk of the opposite – an expansion of the informal economy, if platforms' activities are not properly regulated and not duly accounted for.

5. The Assembly is moreover concerned that the « platformisation » of work may contribute to the spread of increasingly precarious forms of non-standard work, and notes that, in many countries, labour law does not apply or applies only partially to those considered as self-employed. As a result, many such workers are not entitled to a minimum wage, annual leave or sickness allowances. In this context, the Assembly believes that guidance from the European Committee of Social Rights (ECSR) on the application of the European Social Charter (ETS No. 35 and No. 163) in relation to platform workers would be highly relevant. It therefore urges the ECSR to examine the emerging policy and practice issues in relation to the platform economy, in particular as regards labour rights, social security systems and related protection.

6. Currently, the employment status of platform workers – as well as the rights and obligations that go with it – is not quite clear across Europe. The existing regulatory frameworks are applied to digital platform workers, mainly distinguishing between employees and self-employed workers (« free-lancers »); platforms tend to classify their workers as self-employed. Some countries have additional sub-categories of these two statuses, and there is an on-going debate on the need to consider introducing a third type of status specifically for platform workers. In this context, the Assembly notes that legal uncertainty over platform workers' status has already given rise to multiple cases of litigation, with court judgements varying

from country to country and with courts arriving at different conclusions in respect of workers involved with the same platform or in the same sector.

7. In relation to platform-enabled work, the Assembly recommends that national regulators, including parliaments, of member States should:

7.1. review national legislation applicable to the activities of digital platforms and their workers, assess its relevance in the new circumstances and identify areas that require additional regulation with a view to preserving, or strengthening, the supremacy of the public interest, fair competition and the basic level of platform workers' rights and social protection, as set out in the European Social Charter;

7.2. when screening national laws, consider distinguishing between « work on-demand via internet applications » for delivering physical services locally, and « crowdwork online » for outsourcing tasks (such as accounting, designing or translation) to a worldwide pool of virtual workers;

7.3. assess how existing European and national legal standards can be best employed in the global context to settle cross-border issues arising from the operation of multinational platforms, notably as regards taxation and tax collection, consumer protection, and the applicability of foreign legislation in crowdwork;

7.4. based on evidence showing that work for one platform is generally not sufficient to be the main source of income for the workers concerned (akin to « zero-hours » contracts), and considering that for some persons platform work remains the only source of income, prohibit exclusivity clauses of online platforms, so as to enable individuals to also work for other enterprises and earn a complementary revenue;

7.5. tackle new psychosocial risks due to platforms' on-demand philosophy and rating systems (such as the consequences of constant real-time monitoring and as-

assessment of worker performance, relative isolation, double insecurity of employment and income, short notices and tight deadlines, the non-stop standby position to the detriment of resting time and work-life balance, possible discrimination and pressure to deliver despite falling ill) through national workplace health and safety regulation and policies;

7.6. ensure that adequate registration, certification and control mechanisms are in place with regard to platform services in order to protect consumer rights, personal data, health and safety, as well as to secure public order and safety;

7.7. clarify taxation obligations for platforms, their workers and users, and provide electronic channels for easier income declaration and tax compliance, so that taxes are paid where the economic activity takes place;

7.8. strengthen protections and controls vis-à-vis the risks of possible exploitation online and through illegal subcontracting of work via platforms, in order to avoid the use of child labour in third countries and of non-registered migrants on their territory;

7.9. seek greater transparency in the operation of platforms and additional regulatory measures — either internal (self-regulation) or external (imposed by law) — if necessary, so as to offset the bias, barriers and discrimination which certain users or service providers may face in the digital context, just as they do in the traditional economy (e.g. gender pay gap, rigid working hours' constraints);

7.10. study the impact of new working patterns on gender equality and provide State-funded possibilities for platform workers to develop or acquire skills with a view to fostering their employability and equal opportunities.

8. The Assembly also supports the legislative initiatives of the European Commission, the European Parliament and the Council of the European Union aimed at ensuring transparent and predictable working conditions in the European Union. It invites the Council of Europe member States to consider them as guidance towards providing adequate co-ordinated regulatory response to the challenges of the platform economy at national level.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2312 (2019) ⁽¹⁾

Version provisoire

L'impact sociétal de l'économie de plateformes

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. L'économie des plateformes s'est imposée comme une toute nouvelle facette de l'économie mondialisée qui touche de plus en plus d'Européens, qu'ils soient entrepreneurs, travailleurs ou consommateurs. Les plateformes numériques permettent l'émergence d'un marché plus ouvert, où les biens, les services et les informations sont échangés entre particuliers (réseaux « pair-à-pair ») et acteurs commerciaux (professionnels et entreprises), à des fins lucratives, selon le principe du partage des coûts, ou même à titre gracieux. Cela étant, le phénomène des plateformes s'est développé en grande partie en marge des règles qui régissent l'économie ordinaire, ce qui crée diverses distorsions au niveau local et national. Il devrait connaître une croissance exponentielle dans les années à venir et avoir des répercussions importantes sur la société tout entière.

2. Les acteurs de l'économie des plateformes ont été accusés de créer des disparités et de violer la législation applicable à la protection des consommateurs,

les droits sociaux des travailleurs et la fiscalité au niveau national et européen. Les États sont donc contraints d'évaluer les nouveaux défis et besoins en matière de réglementation pour répondre comme il convient à cette nouvelle réalité économique. L'Assemblée parlementaire considère que, dans ce contexte, les législateurs européens devraient adopter une approche équilibrée pour que l'intérêt général prévale sur des considérations commerciales plus étroites, sans pour autant paralyser l'innovation, l'entrepreneuriat, les nouveaux modes de consommation et modèles de travail, ainsi que les opportunités de développement qui les accompagnent.

3. L'Assemblée note que, dans l'arène européenne, les points de vue divergent quant à l'évaluation du potentiel qu'offrent les plateformes numériques pour créer ou préserver des emplois de qualité, optimiser l'exploitation des ressources et améliorer le bien-être global de la société. Elle rejoint l'avis de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) selon lequel le débat sur les politiques réglementaires devrait porter essentiellement sur des questions sectorielles (comme dans le cas des plateformes de transport et d'hébergement) et des questions transversales relatives aux droits du travail et à la protection sociale, à la fiscalité, à la protection des consommateurs (notamment à la protection des données) et à la concurrence.

(1) Texte adopté par la Commission permanente, agissant au nom de l'Assemblée, le 29 novembre 2019 (voir Doc. 15001, rapport de la commission des questions sociales, de la santé et du développement durable, rapporteur: M. Luís Leite Ramos).

4. L'Assemblée déplore que les données concernant les aspects spécifiques et les tendances du développement de l'économie des plateformes soient lacunaires et ne permettent donc pas d'orienter l'élaboration de politiques fondées sur des connaissances validées et salue les initiatives mises en place par l'OCDE et la Commission européenne pour trouver des moyens d'obtenir des données plus exactes et ainsi de broser un tableau plus complet de l'économie des plateformes, qui connaît une évolution rapide. La « plateformisation » du travail est une occasion de formaliser le travail informel de prestataires de services semi-professionnels et d'intégrer les échanges informels dans l'économie ordinaire et les systèmes sociaux. Cela étant, si les activités des plateformes ne sont pas correctement réglementées et dûment prises en compte, on risque, au contraire, d'assister à une expansion de l'économie informelle.

5. De plus, l'Assemblée est préoccupée par le risque que la « plateformisation » du travail contribue à la propagation de formes de travail non standard de plus en plus précaires, et note que, dans de nombreux pays, le droit du travail ne s'applique pas, ou seulement en partie, à ceux qui sont considérés comme des travailleurs indépendants. En conséquence, ces derniers, pour beaucoup, n'ont pas droit au salaire minimum, aux congés annuels ni aux indemnités de maladie. Dans ce contexte, l'Assemblée est convaincue que le Comité européen des droits sociaux (CEDS) pourrait fournir des orientations très utiles sur l'application de la Charte sociale européenne (STE no 35 et STE no 163) en ce qui concerne les travailleurs des plateformes. Elle demande donc instamment au CEDS d'examiner les nouvelles questions pratiques et stratégiques que pose l'économie des plateformes, en particulier dans le domaine des droits sociaux, des systèmes de sécurité sociale et de la protection associée.

6. À ce jour, le statut professionnel des travailleurs des plateformes n'est pas clairement défini en Europe, pas plus que les droits et devoirs afférents à ce statut. Les

États appliquent donc à ces travailleurs les cadres réglementaires existants, distinguant essentiellement d'un côté les salariés et, de l'autre, les travailleurs indépendants (ou « free-lance »), sachant que, le plus souvent, les plateformes classent leurs travailleurs dans la catégorie des indépendants. Certains pays ont défini des sous-catégories à ces deux statuts, et la nécessité de définir un troisième statut, spécifique aux travailleurs des plateformes, fait l'objet d'un débat permanent. Dans ce contexte, l'Assemblée note que l'incertitude juridique associée au statut des travailleurs des plateformes a déjà donné lieu à de nombreuses actions en justice, et que les jugements des tribunaux divergent d'un pays à l'autre pour des personnes employées pourtant par une même plateforme ou dans le même secteur.

7. En ce qui concerne le travail de plateforme, l'Assemblée recommande aux autorités de réglementation nationales des États membres, y compris aux parlements:

7.1. de passer en revue la législation nationale applicable aux activités des plateformes numériques et à leurs travailleurs, d'évaluer sa pertinence au vu du nouveau contexte et de recenser les domaines qui nécessitent une réglementation supplémentaire dans le but de préserver ou de renforcer la prééminence de l'intérêt général, la concurrence loyale et le niveau élémentaire des droits et de la protection sociale des travailleurs des plateformes, tels qu'énoncés dans la Charte sociale européenne;

7.2. pour l'examen préliminaire des lois nationales, d'établir une distinction entre d'une part « le travail à la demande via des applications internet », qui consiste à offrir des services matériels au niveau local, et, d'autre part, « le travail par la foule en ligne » (*crowdwork*), qui consiste à externaliser certaines tâches (comptabilité, conception, traduction, etc.) vers un vivier mondial de travailleurs virtuels;

7.3. de déterminer comment employer au mieux les normes juridiques européennes et nationales en vigueur dans le

contexte mondial pour régler les problèmes transnationaux engendrés par l'activité des plateformes multinationales (notamment en matière de fiscalité et de collecte des taxes et impôts, de protection des consommateurs et d'applicabilité de la législation étrangère dans le cas du travail par la foule);

7.4. au vu des données factuelles attestant qu'en règle générale, travailler pour une seule plateforme ne permet pas de subvenir à ses besoins (à l'instar des contrats « zéro heure ») et compte tenu du fait que, pour certaines personnes, le travail de plateforme reste la seule source de revenus, d'interdire les clauses d'exclusivité des plateformes en ligne, afin d'autoriser leur personnel à travailler pour d'autres entreprises et à compléter leurs revenus;

7.5. de faire face aux nouveaux risques psychosociaux liés au concept de « travail à la demande » adopté par les plateformes et à leurs systèmes de notation (conséquences du suivi et de l'évaluation continus et en temps réel de la performance des travailleurs, isolement relatif, double insécurité de l'emploi et du revenu, attribution des tâches à très court délai et délais de réalisation serrés, état de veille permanent au détriment du temps de repos et de l'équilibre vie professionnelle-vie privée, possibilité de discrimination et nécessité de réaliser sa prestation même lorsque l'on est malade) en adoptant des réglementations et des politiques nationales en matière de santé et de sécurité sur le lieu de travail;

7.6. de veiller à ce que des mécanismes satisfaisants d'enregistrement, de certification et de contrôle des services de plateforme soient en place afin de protéger les droits, les données à caractère personnel, la santé et la sécurité des consommateurs, et de garantir l'ordre public et la sécurité de la population;

7.7. de préciser les obligations des plateformes, de leurs travailleurs et de

leurs usagers en matière de fiscalité et de fournir des moyens électroniques pour faciliter la déclaration des revenus et le respect des règles fiscales, de sorte que les impôts et taxes soient payés là où l'activité économique s'exerce;

7.8. de renforcer les protections et les contrôles contre les risques d'exploitation en ligne et de sous-traitance illégale du travail via les plateformes, afin d'éviter le recours au travail d'enfants de pays du tiers monde et de migrants non déclarés sur leur territoire;

7.9. de s'employer à renforcer la transparence du fonctionnement des plateformes et à prendre des mesures supplémentaires en matière de réglementation — internes (autoréglementation) ou externes (imposées par la loi) — si nécessaire, afin de compenser les préjugés, les obstacles et la discrimination auxquels pourraient être confrontés certains usagers ou prestataires de services dans le monde numérique, comme c'est le cas dans l'économie ordinaire (écart salarial entre les femmes et les hommes, règles rigides concernant la durée du travail, etc.);

7.10. d'étudier l'incidence des nouveaux modèles de travail sur l'égalité entre les femmes et les hommes et de permettre aux travailleurs des plateformes, grâce à des financements de l'État, de développer leurs compétences ou d'en acquérir de nouvelles afin d'améliorer leur employabilité et de progresser vers l'égalité des chances.

8. L'Assemblée soutient en outre les initiatives législatives prises par la Commission européenne, le Parlement européen et le Conseil de l'Union européenne pour assurer des conditions de travail transparentes et prévisibles dans l'Union européenne. Elle invite les États membres du Conseil de l'Europe à s'en servir comme guide pour apporter une réponse réglementaire et coordonnée satisfaisante aux défis que pose l'économie des plateformes au niveau national.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2312 (2019)

L'impatto sociale dell'economia della piattaforma

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. L'economia della piattaforma si è imposta come un nuovo aspetto dell'economia globalizzata che riguarda un numero crescente di Europei, siano essi imprenditori, lavoratori o consumatori. Le piattaforme digitali consentono l'emergere di un mercato più aperto, in cui si scambiano beni, servizi e informazioni tra privati (reti « *peer-to-peer* ») e operatori commerciali (professionisti e imprese), a scopo di lucro, secondo il principio della condivisione dei costi o perfino gratuitamente. Ciò detto, il fenomeno delle piattaforme si è sviluppato in gran parte a margine delle norme che regolamentano l'economia ordinaria, il che crea diverse distorsioni a livello locale e nazionale. Questo fenomeno dovrebbe conoscere una crescita esponenziale negli anni a venire e avere ripercussioni importanti sulla società nel suo complesso.

2. Gli attori dell'economia della piattaforma sono stati accusati di creare disparità e di violare la legislazione applicabile in materia di protezione dei consumatori, di diritti sociali dei lavoratori e di fiscalità a livello nazionale ed europeo. Gli Stati sono quindi chiamati a valutare le nuove sfide e le esigenze in materia di regolamentazione per rispondere adeguatamente a questa nuova realtà economica. L'Assemblea parlamentare ritiene che, in que-

sto contesto, i legislatori europei dovrebbero adottare una strategia equilibrata affinché l'interesse generale prevalga su considerazioni commerciali più ristrette, senza per questo bloccare l'innovazione, l'imprenditoria, i nuovi modelli di consumo e di lavoro e le opportunità di sviluppo che li accompagnano.

3. L'Assemblea osserva che, sulla scena europea, ci sono i punti di vista divergenti sulla valutazione del potenziale offerto dalle piattaforme digitali nel creare o preservare posti di lavoro di qualità, ottimizzare lo sfruttamento delle risorse e migliorare il benessere globale della società. Concorda con l'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economici (OCSE) secondo cui il dibattito sulle politiche normative dovrebbe riguardare essenzialmente questioni settoriali (come nel caso delle piattaforme di trasporti o alberghiere) e questioni trasversali relative ai diritti del lavoro e alla protezione sociale, alla fiscalità, alla protezione dei consumatori (in particolare la protezione dei dati) e alla concorrenza.

4. L'Assemblea deplora che i dati riguardanti gli aspetti specifici e le tendenze di sviluppo dell'economia della piattaforma siano lacunosi e non permettano quindi di indirizzare l'elaborazione di politiche fondate su conoscenze valide e accoglie con favore le iniziative dell'OCSE

e della Commissione europea per trovare mezzi atti ad ottenere dati più esatti e delineare un quadro più completo dell'economia della piattaforma, che conosce un'evoluzione rapida. La « piattaforma » del lavoro è un'opportunità per formalizzare il lavoro informale di prestatori di servizi semi-professionali e per integrare gli scambi informali nell'economia ordinaria e nei sistemi sociali. Di conseguenza, se le attività delle piattaforme non sono correttamente regolamentate e debitamente tenute in conto, si rischia, al contrario, di assistere a un'espansione dell'economia informale.

5. Inoltre, l'Assemblea è preoccupata per il rischio che la « piattaforma » del lavoro contribuisca alla diffusione di forme di lavoro non standard sempre più precarie e osserva che, in numerosi paesi, il diritto del lavoro non si applica o solo in parte a coloro che sono considerati lavoratori autonomi. Di conseguenza, questi ultimi, pur numerosi, non hanno diritto al salario minimo, alle ferie o alle indennità per malattia. In questo contesto, l'Assemblea è convinta che il Comitato europeo dei diritti sociali (CEDS) potrebbe fornire indirizzi molto utili sull'applicazione della Carta sociale europea (STE n. 35 e STE n. 163) ai lavoratori delle piattaforme. Esorta quindi il CEDS ad esaminare le nuove questioni pratiche e strategiche poste dall'economia della piattaforma, in particolare nel campo dei diritti sociali, dei sistemi di previdenza sociale e delle relative forme di protezione.

6. Finora, lo status professionale dei lavoratori delle piattaforme non è stato definito con chiarezza in Europa e neanche i diritti e doveri attinenti a questo status. Gli Stati applicano quindi a questi lavoratori i quadri normativi esistenti, distinguendo essenzialmente tra i lavoratori dipendenti, da una parte, e gli autonomi (o « *free-lance* »), dall'altra, sapendo che, nella maggior parte dei casi, le piattaforme classificano i lavoratori nella categoria degli autonomi. Alcuni paesi hanno definito alcune sotto-categorie di questi due *status* ed è oggetto di continuo dibattito la necessità di definirne un terzo, specifico

per i lavoratori delle piattaforme. In questo contesto, l'Assemblea osserva che l'incertezza giuridica associata allo status dei lavoratori delle piattaforme ha già dato luogo a numerose azioni legali e che le sentenze dei tribunali divergono da un paese all'altro per persone che, nondimeno, lavorano per la stessa piattaforma o nello stesso settore.

7. Per quanto riguarda il lavoro attraverso le piattaforme, l'Assemblea raccomanda alle autorità di regolamentazione nazionali degli Stati membri, ivi compresi di parlamenti:

7.1. di esaminare la legislazione nazionale applicabile alle attività delle piattaforme digitali e ai loro lavoratori, di valutarne la pertinenza alla luce del nuovo contesto e di censire i campi che richiedono una regolamentazione ulteriore al fine di preservare o rafforzare la preminenza dell'interesse generale, la concorrenza leale e il livello base dei diritti e della protezione sociale dei lavoratori delle piattaforme, come enunciati nella Carta sociale europea;

7.2. per l'esame preliminare delle legislazioni nazionali, di stabilire una distinzione tra, da una parte, « il lavoro su richiesta tramite applicazioni *internet* », che consiste nell'offrire servizi materiali a livello locale, e, dall'altra, il « *crowdwork* », che consiste nell'esternalizzare alcuni mansioni (contabilità, progettazione, traduzione, ecc.) verso un vivaio mondiale di lavoratori virtuali;

7.3. di stabilire come utilizzare al meglio le norme giuridiche europee e nazionali in vigore nel contesto mondiale per risolvere i problemi transnazionali derivanti dall'attività delle piattaforme multinazionali (in particolare in materia di fiscalità e di riscossione di tasse e imposte, di protezione dei consumatori e di applicabilità della legislazione straniera nel caso del *crowdworking*);

7.4. alla luce dei dati documentali che attestano che, in linea generale, lavorare per una sola piattaforma non basta a percepire un reddito sufficiente (come nei

contratti a « zero ore ») e tenuto conto del fatto che, per alcune persone, il lavoro tramite piattaforma resta l'unica fonte di reddito, vietare le clausole di esclusività delle piattaforme *online*, così da consentire al personale di lavorare per altre imprese e integrare le proprie entrate;

7.5. di far fronte ai nuovi rischi psicosociali legati al concetto di « lavoro su richiesta » e ai sistemi di *rating* adottati dalle piattaforme (derivanti dal controllo e dalla valutazione continui e in tempo reale delle prestazioni dei lavoratori, dal relativo isolamento, dalla duplice insicurezza del lavoro e del reddito, dall'attribuzione di compiti a brevissima scadenza e con tempi di realizzazione serrati, dallo stato di vigilanza permanente a danno del tempo di riposo e dell'equilibrio tra vita professionale e vita privata, dalla possibilità di discriminazione e dalla necessità di effettuare la prestazione anche in caso di malattia), adottando normative e politiche nazionali in materia di salute e di sicurezza sul posto di lavoro;

7.6. di vigilare sull'introduzione di meccanismi soddisfacenti di registrazione, certificazione e controllo dei servizi tramite piattaforma, al fine di proteggere i diritti, i dati personali, la salute e la sicurezza dei consumatori e di garantire l'ordine pubblico e la sicurezza dei cittadini;

7.7. di precisare gli obblighi delle piattaforme, dei loro lavoratori e dei loro utenti in materia di fisco e di fornire mezzi elettronici per facilitare la dichiarazione dei redditi e il rispetto della normativa fiscale, in modo che le imposte e le

tasse possano essere pagate nel luogo dove si esercita l'attività economica;

7.8. di rafforzare le tutele e i controlli contro i rischi di sfruttamento online e di subappalto illegale del lavoro tramite piattaforme, al fine di evitare il ricorso al lavoro minorile in paesi del terzo mondo e di migranti non dichiarati sul territorio;

7.9. di impegnarsi per rafforzare la trasparenza del funzionamento delle piattaforme e di adottare misure supplementari in materia di regolamentazione — interne (autoregolamentazione) o esterne (imposte per legge) — se necessario, per compensare i pregiudizi, gli ostacoli e la discriminazione contro cui potrebbero scontrarsi alcuni utenti o prestatori di servizi nel mondo digitale, come avviene nell'economia ordinaria (divario salariale tra donne e uomini, regole rigide riguardo alla durata del lavoro, ecc.);

7.10. di studiare l'incidenza di nuovi modelli di lavoro sulla parità tra donne e uomini e di permettere ai lavoratori delle piattaforme, attraverso finanziamenti pubblici, di sviluppare le proprie competenze e acquisirne di nuove, così da migliorare la propria occupabilità e progredire verso le pari opportunità.

8. L'Assemblea sostiene inoltre le iniziative legislative adottate dalla Commissione europea, dal Parlamento europeo e dal Consiglio dell'Unione europea per assicurare condizioni di lavoro trasparenti e prevedibili nell'Unione europea. Invita gli Stati membri del Consiglio d'Europa a farne uso come guida per dare una risposta normativa e coordinata soddisfacente alle sfide poste dall'economia della piattaforma a livello nazionale.

PAGINA BIANCA



180122106870