

# CAMERA DEI DEPUTATI

---

Doc. **XII-bis**  
n. **229**

## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2352

---

Le minacce alla libertà accademica e all'autonomia degli istituti d'istruzione  
superiore in Europa

---

*Trasmessa il 1° dicembre 2020*

---

# PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

## RESOLUTION 2352 (2020) <sup>(1)</sup>

Provisional version

### Threats to academic freedom and autonomy of higher education institutions in Europe

PARLIAMENTARY ASSEMBLY,

1. Academic freedom and institutional autonomy of higher education institutions are not only crucial for the quality of education and research; they are essential components of democratic societies. Yet these values are under multiple threats today, ranging from the criminalisation of researchers, scholars and students to the commodification of higher education and commercialisation of knowledge, which are increasingly damaging the quality of education and research and distancing higher education from the wider civic democratic and societal purposes.

2. The Parliamentary Assembly deplors that some of the Council of Europe member States figure at the very bottom of the recently published Academic Freedom Index (AFI) list, which confirms the urgency of setting up a proper international framework of assistance, monitoring, assessment and sanctioning mechanisms to protect academic freedom and integrity across the continent. The fundamental values of higher education apply to all member States, without exception.

3. The Covid-19 pandemic has demonstrated to what extent academic freedom helps research and dissemination of reliable information in global sanitary crisis. This pandemic should in no way serve as pretext for any further infringements on academic freedom and institutional autonomy of higher education institutions. The post-Covid-19 world will require more than ever democratic civic universities dedicated to producing knowledge and developing competences that serve the society responsibly and responsively.

4. The Assembly regrets that, notwithstanding two decades of serious discussions on academic freedom and integrity, to this day, declarative statements have not translated as yet into internationally agreed definition or conceptual reference on academic freedom. This explains in part the low awareness among the academic community of their rights and helps put a blind eye to institutions and countries that fail to guarantee core values and protect students and scholars. The Assembly therefore welcomes the adoption by the Conference of Ministers of the European Higher Education Area (EHEA) held on 19 November 2020 of a common definition and encourages the design of appropriate benchmarks that would enable systemic monitoring and assessment.

5. The Assembly recalls the Committee of Ministers Recommendation CM/

(1) *Text adopted by the Standing Committee, acting on behalf of the Assembly, on 20 November 2020 (see Doc. 15167, report of the Committee on Culture, Science, Education and Media, rapporteur: Mr Koloman Brenner). See also Recommendation 2189 (2020).*

Rec(2012)7 on the responsibility of public authorities for academic freedom and institutional autonomy, which clearly stipulates that public authorities have the obligation to protect academic freedom and institutional autonomy, and that they must refrain from any action that would endanger or impinge on them. The existence of laws does not automatically guarantee their implementation. The Assembly is concerned that, in the absence of regularly monitored data and of a legally binding international agreement, the various forms of abuses go on unhindered and unsanctioned. It considers that there is a true need for a European Convention on the Protection of Academic Freedom and Institutional Autonomy together with its information gathering, monitoring and assistance instruments.

6. The Assembly expresses concern over the increasing external funding and commodification of higher education, which undermine the idea of higher education as a public good and public responsibility. The external financiers' commercial and political interests may subvert the focus of research towards increased profits and revenue flows for the companies that sponsor such research, and set limits to the freedom to publish the research results. Universities being icons of intellectual accomplishments of States, they have a major role in preserving cultural and linguistic heritage. National authorities must therefore live up to allocating adequate State funding of higher education in order to reduce the risks arising from external financing.

7. Academic freedom and autonomy are not properly taken into account in any university rankings today, making some higher educational institutions of countries with the lowest scores of AFI appear to excel. Future rankings must duly take academic freedom data and available indexes into account. Excellence cannot be based on stifled questions, political conformism and the closing of minds.

8. Finally, the Assembly commends the various initiatives that different international bodies such as the Council of Europe, the EHEA/Bologna Process or UNESCO are

currently undertaking in view of developing new monitoring mechanisms of the implementation of academic values in higher education institutions. It encourages them to bring all the different existing frameworks together and to pull their respective strengths and resources in order to avoid duplication of effort, maximise value-added of the research and enhance the chances for broad policy development and implementation. In this respect, the Assembly welcomes the 2019 Declaration of the Global Forum on Academic Freedom, Institutional Autonomy and the Future of Democracy and urges the academic communities, higher education leaders, public authorities, the ministries of the EHEA and other stakeholders to adhere to its recommendations.

9. In light of the above, the Assembly calls upon the governments of member and observer States:

9.1. to ensure that the protection of academic freedom and institutional autonomy is enshrined in national legislation, and that the relevant legal provisions are put into practice; to refrain from undertaking any undue action that could endanger or impinge on academic freedom and institutional autonomy, and establish the frameworks that make their practice possible;

9.2. to devise new post-Covid-19 national higher education policies and regulatory frameworks that take due account of the principles of academic freedom and institutional autonomy, in line with the Committee of Ministers Recommendation CM/Rec(2012)7 on the responsibility of public authorities for academic freedom and institutional autonomy;

9.3. to provide adequate public funding for higher education and research, in line with established national priorities, thus enabling institutions to maintain their independence as far as possible; to enhance transparency within the regulatory mechanisms for higher education funding and provide clear provisions for impeding any possible menace to academic freedom and autonomy through financing schemes, whether the sources are public or private.

10. In particular, the Assembly appeals to the Governments of Azerbaijan, Hungary, the Russian Federation and Turkey, which are ranking lowest within the AFI, to take immediate action to reverse the recently adopted legislation and/or practices that limit the respect of principles of academic freedom and institutional autonomy.

11. The Assembly calls upon the relevant stakeholders, including international organisations, national authorities, academic professional associations, universities and funders, to integrate the assessment of academic freedom into their review processes, institutional partnerships as well as ranking and financial support mechanisms.

12. The Assembly welcomes the intended reaffirmation by the Ministers responsible for higher education of the EHEA of their commitment to promoting and protecting the fundamental values in the entire EHEA through intensified political dialogue and co-operation, and to this end, urges them:

12.1. to place the development of a proper framework for the enhancement of the fundamental values of the EHEA, in-

cluding clear benchmarks against which the level of (and changes to) academic freedom could be measured and a strategy for advocacy and monitoring policy implementation of academic freedom and institutional autonomy, on the top of their agenda for 2021-2024;

12.2. to seriously address the threats to academic freedom and institutional autonomy and consider measures towards the governments showing continued disrespect or unwillingness to take reasonable steps to improve the situation.

13. Finally, national parliaments and international parliamentary bodies have also a role to play in identifying relative increases or decreases in respect for academic freedom among State partners and providing a framework for regular evaluation, dialogue and reform. The Assembly calls on national MPs and relevant parliamentary committees of its member States to remain vigilant as regards to significant deficiencies or decreases in respect of university values, and to undertake inquiries into the causes and develop appropriate policy remedies when necessary.

## ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

### RÉSOLUTION 2352 (2020) <sup>(1)</sup>

Version provisoire

#### Menaces à l'encontre de la liberté académique et de l'autonomie des établissements d'enseignement supérieur en Europe

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE,

1. La liberté académique et l'autonomie institutionnelle des établissements d'enseignement supérieur ne sont pas seulement essentielles pour la qualité de l'enseignement et de la recherche. Ce sont des composantes essentielles des sociétés démocratiques. Pourtant, ces valeurs sont aujourd'hui menacées de multiples façons, depuis la mise en cause pénale de chercheurs, d'universitaires et d'étudiants jusqu'à la marchandisation de l'enseignement supérieur et la commercialisation des connaissances, ce qui nuit de plus en plus à la qualité de l'enseignement et de la recherche et éloigne l'enseignement supérieur des objectifs civiques, démocratiques et sociétaux plus larges.

2. L'Assemblée parlementaire regrette que certains États membres du Conseil de l'Europe figurent en queue de la liste de l'Indice de liberté académique (Academic Freedom Index – AFI) récemment publiée, ce qui confirme l'urgence de mettre en place un cadre international approprié d'assistance, de suivi, d'évaluation et de mécanismes de sanction pour protéger la liberté

et l'intégrité académiques dans toute l'Europe. Les valeurs fondamentales de l'enseignement supérieur s'appliquent à tous les États membres sans exception.

3. La pandémie de covid-19 a montré à quel point la liberté académique contribue à la recherche et à la diffusion d'informations fiables en cas de crise sanitaire mondiale. Elle ne devrait en aucun cas servir de prétexte à de nouvelles atteintes à la liberté académique et à l'autonomie institutionnelle des établissements d'enseignement supérieur. Le monde de l'après-covid-19 exigera plus que jamais des universités civiques démocratiques, qui se consacrent de manière responsable et réactive à la production de connaissances et au développement des compétences au service de la société.

4. L'Assemblée regrette qu'à ce jour, malgré vingt ans de débats sérieux sur la liberté et l'intégrité académiques, les déclarations d'intention n'aient pas encore été traduites en une définition ou une référence conceptuelle de la liberté académique convenue au niveau international. Cela explique en partie la faible sensibilisation du personnel universitaire à ses droits et cela contribue à fermer les yeux sur les établissements et les pays qui ne garantissent pas les valeurs fondamentales et qui ne protègent pas les étudiants et les universitaires. L'Assemblée se félicite donc de l'adoption par la Conférence des ministres de l'Espace eu-

(1) Texte adopté par la Commission permanente, agissant au nom de l'Assemblée, le 20 novembre 2020 (voir Doc. 15167, rapport de la commission de la culture, de la science, de l'éducation et des médias, rapporteur: M. Koloman Brenner). Voir également la Recommandation 2189 (2020).

ropéen de l'enseignement supérieur (EEES), qui s'est tenue le 19 novembre 2020, d'une définition commune et encourage l'élaboration de critères de référence appropriés qui permettraient un suivi et une évaluation systémiques.

5. L'Assemblée rappelle la Recommandation CM/Rec(2012)7 du Comité des Ministres relative à la responsabilité des pouvoirs publics concernant la liberté universitaire et l'autonomie des établissements, qui prévoit clairement que les pouvoirs publics ont l'obligation de protéger la liberté universitaire et l'autonomie des établissements, et qu'ils doivent s'abstenir de toute action qui pourrait les mettre en danger ou leur porter atteinte. Ce n'est pas parce que des lois existent qu'elles sont automatiquement appliquées. L'Assemblée est préoccupée par le fait qu'en l'absence de données régulièrement contrôlées et d'un accord international juridiquement contraignant, les différentes formes d'abus se poursuivent sans entrave et sans la moindre sanction. Elle considère qu'il est véritablement nécessaire d'élaborer une Convention européenne sur la protection de la liberté universitaire et de l'autonomie des établissements, déterminant des instruments de collecte d'informations, de suivi et d'assistance.

6. L'Assemblée est préoccupée par le développement des financements extérieurs et par la marchandisation de l'enseignement supérieur, qui sapent l'idée que l'enseignement supérieur est un bien public et une responsabilité sociale commune. Les intérêts commerciaux et politiques des financeurs externes risquent de détourner l'attention de la recherche vers l'accroissement des flux de profits et de recettes des entreprises qui parrainent cette recherche, et de fixer des limites à la liberté de publier les résultats de la recherche. Les universités étant des symboles des acquis intellectuels des Etats, elles ont un rôle majeur dans la préservation du patrimoine culturel et linguistique. Les autorités nationales doivent donc assumer leurs responsabilités en allouant un financement public approprié à l'enseignement supérieur afin de réduire les risques liés au financement de l'extérieur.

7. La liberté et l'autonomie académiques ne sont pas pleinement prises en considération dans les classements des universités aujourd'hui, ce qui fait que certains établissements d'enseignement supérieur des pays ayant les scores AFI les plus faibles semblent exceller. Les futurs classements devraient tenir dûment compte des données sur les libertés académiques et les indices disponibles. L'excellence ne peut être fondée sur la censure de questions, le conformisme politique et la fermeture des esprits.

8. Enfin, l'Assemblée salue les diverses initiatives lancées par différents organismes internationaux tels que le Conseil de l'Europe, l'EEES/Processus de Bologne ou l'UNESCO afin de mettre au point de nouveaux mécanismes de suivi de la défense des valeurs académiques dans les établissements d'enseignement supérieur. Elle les encourage à rassembler l'ensemble des différents cadres existants et à tirer parti de leurs forces et de leurs ressources respectives afin d'éviter les doubles emplois, de maximiser la valeur ajoutée de la recherche et d'accroître les chances d'élaborer et de mettre en œuvre des politiques générales. A cet égard, l'Assemblée se félicite de la Déclaration de 2019 du Forum mondial sur la liberté académique, l'autonomie institutionnelle et l'avenir de la démocratie et invite instamment les communautés universitaires, les responsables de l'enseignement supérieur, les pouvoirs publics, les ministères de l'EEES et les autres groupes de parties prenantes à adhérer à ses recommandations.

9. A la lumière de ce qui précède, l'Assemblée appelle les gouvernements des États membres et observateurs:

9.1. à veiller à ce que la protection des libertés académiques et de l'autonomie des établissements soit inscrite dans la législation nationale et que les dispositions juridiques pertinentes soient mises en pratique; à s'abstenir de toute action induue qui pourrait mettre en danger ou empiéter sur les libertés académiques et l'autonomie des établissements, et à mettre en place les cadres qui rendent possible leur pratique;



9.2. à concevoir de nouvelles politiques et de nouveaux cadres réglementaires nationaux post- covid-19 en matière d'enseignement supérieur qui tiennent dûment compte des principes de liberté académique et d'autonomie des établissements, conformément à la Recommandation CM/Rec(2012)7 du Comité des Ministres relative à la responsabilité des pouvoirs publics concernant la liberté universitaire et l'autonomie des établissements;

9.3. à assurer un financement public suffisant de l'enseignement supérieur et de la recherche, conformément aux priorités nationales établies, pour permettre ainsi aux établissements de préserver dans la mesure du possible leur indépendance; à renforcer la transparence des mécanismes de régulation du financement de l'enseignement supérieur; et à prévoir des dispositions claires pour faire obstacle à toute menace éventuelle à la liberté et à l'autonomie académiques par le biais de régimes de financement, que les sources soient publiques ou privées;

10. En particulier, l'Assemblée appelle les Gouvernements azerbaïdjanais, hongrois, russe et turc, qui sont les moins bien classés dans l'index AFI, à revoir sans délai les législations récemment adoptées et/ou les pratiques qui limitent le respect des principes de liberté académique et d'autonomie institutionnelle.

11. L'Assemblée invite les parties prenantes concernées, y compris les organisations internationales, les autorités nationales, les associations professionnelles académiques, les universités et les bailleurs de fonds, à intégrer l'évaluation de la liberté académique dans leurs processus de contrôle, leurs partenariats institutionnels ainsi que dans leurs mécanismes de classement et de soutien financier.

12. L'Assemblée se félicite de l'intention des ministres de l'enseignement supérieur de l'EEES de réaffirmer leur engagement à promouvoir et à protéger les valeurs fondamentales dans l'ensemble de l'EEES par un dialogue et une coopération politiques intensifiés et, à cette fin, elle les exhorte instamment:

12.1. à placer en tête de leur programme pour 2021-2024 l'élaboration d'un cadre approprié pour le renforcement des valeurs fondamentales de l'EEES, y compris des critères de référence clairs permettant d'évaluer le degré de liberté académique (et son évolution) et une stratégie de plaidoyer et de suivi de la mise en œuvre des politiques en faveur de la liberté académique et l'autonomie institutionnelle; 12.2. à s'attaquer sérieusement aux menaces qui pèsent sur la liberté académique et l'autonomie des établissements et à envisager des mesures à l'égard des gouvernements qui font preuve d'un manque de respect persistant ou d'une réticence à prendre des mesures raisonnables pour améliorer la situation.

13. Enfin, les parlements nationaux et les instances parlementaires internationales ont également un rôle à jouer pour repérer les améliorations et les aggravations relatives en matière de respect de la liberté académique chez les partenaires étatiques et constituer un cadre pour un processus régulier d'évaluation, de dialogue et de réforme. L'Assemblée invite les parlements nationaux et les commissions parlementaires compétentes des Etats membres à rester vigilants quant aux insuffisances ou aux régressions significatives en matière de valeurs universitaires, à en rechercher les causes et à élaborer des mesures politiques correctrices appropriées si nécessaire.

## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

### RISOLUZIONE 2352 (2020) <sup>(1)</sup>

Versione provvisoria

#### Le minacce alla libertà accademica e all'autonomia degli istituti d'istruzione superiore in Europa

ASSEMBLEA PARLAMENTARE,

1. La libertà accademica e l'autonomia istituzionale degli istituti d'istruzione superiore non sono fondamentali soltanto per la qualità dell'istruzione e della ricerca, ma sono componenti essenziali delle società democratiche. Eppure questi valori sono attualmente soggetti a una varietà di minacce, che vanno dalla criminalizzazione di ricercatori, accademici e studenti alla mercificazione dell'istruzione superiore e alla commercializzazione della conoscenza, le quali stanno danneggiando sempre più la qualità dell'insegnamento e della ricerca e allontanando l'istruzione superiore dalle più ampie finalità civili, democratiche e sociali.

2. L'Assemblea parlamentare deplora che alcuni Stati membri del Consiglio d'Europa figurino in fondo alla classifica, recentemente pubblicata, dell'Indice della libertà accademica (*Academic Freedom Index* – AFI), a riprova dell'urgenza di istituire un adeguato quadro internazionale di assistenza, verifica, valutazione e meccanismi sanzionatori a tutela della libertà e dell'integrità accademica in tutto Europa. I valori fondamentali dell'istruzione superiore si ap-

plicano a tutti gli Stati membri, senza eccezione.

3. La pandemia di Covid-19 ha dimostrato quanto la libertà accademica aiuti la ricerca e la diffusione di informazioni affidabili durante una crisi sanitaria globale. Questa pandemia non dovrebbe in alcun caso servire da pretesto per ulteriori attentati alla libertà accademica e all'autonomia istituzionale degli istituti d'istruzione superiore. Il mondo post-Covid-19 avrà più che mai bisogno di università civiche e democratiche, dedite in modo responsabile e reattivo alla produzione di conoscenza e allo sviluppo di competenze utili alla società.

4. L'Assemblea si rammarica del fatto che, nonostante due decenni di discussioni approfondite sulla libertà e l'integrità accademica, a tutt'oggi le dichiarazioni d'intenti non si siano ancora tradotte in una definizione o un riferimento concettuale concordati a livello internazionale per la libertà accademica. Ciò spiega, in parte, la scarsa consapevolezza dei propri diritti da parte del personale accademico e aiuta a chiudere un occhio su istituzioni e paesi che non garantiscono i valori fondamentali e non proteggono studenti e accademici. L'Assemblea plaude pertanto all'adozione da parte della Conferenza dei ministri dello Spazio europeo dell'istruzione superiore (EHEA), che si è tenuta il 19 novembre 2020, di una definizione comune e sollecita

(1) Testo adottato dalla Commissione permanente, a nome dell'Assemblea, il 20 novembre 2020 (V. Doc. 15167, relazione della Commissione Cultura, scienza, educazione e media, relatore: on. Mr Koloman Brenner). Si veda anche la Raccomandazione 2189 (2020).



l'elaborazione di parametri di riferimento adeguati che consentano un monitoraggio e una valutazione di carattere sistemico.

5. L'Assemblea richiama la Raccomandazione del Comitato dei Ministri CM/Rec(2012)7 sulla responsabilità dei pubblici poteri in materia di libertà accademica e autonomia istituzionale, la quale stabilisce chiaramente che le autorità pubbliche hanno l'obbligo di tutelare la libertà accademica e l'autonomia istituzionale e che devono astenersi da qualunque azione che le metta a rischio o le danneggi. L'esistenza di leggi in materia non è di per sé garanzia della loro attuazione. L'Assemblea teme che, in assenza di dati regolarmente monitorati e di un accordo internazionale giuridicamente vincolante, le varie forme di abuso proseguano senza essere arginate né sanzionate. Essa ritiene realmente necessaria una Convenzione europea per la protezione della libertà accademica e dell'autonomia istituzionale, corredata da propri strumenti di raccolta di informazioni, monitoraggio e assistenza.

6. L'Assemblea esprime preoccupazione per l'incremento dei finanziamenti esterni e la mercificazione dell'istruzione superiore, che minano l'idea di istruzione superiore quale bene pubblico e pubblica responsabilità. Gli interessi commerciali e politici di finanziatori esterni possono alterare l'orientamento della ricerca, indirizzandolo verso un aumento dei ricavi e dei flussi di reddito per le aziende sponsor, e porre limiti alla libertà di pubblicare i risultati della ricerca stessa. Quali simboli delle realizzazioni intellettuali degli Stati, le università hanno un ruolo importante nella conservazione del patrimonio culturale e linguistico. Le autorità nazionali devono quindi farsi carico della responsabilità di stanziare adeguati finanziamenti statali a favore dell'istruzione superiore, onde ridurre i rischi derivanti dai finanziamenti esterni.

7. Oggi la libertà e l'autonomia accademiche non sono prese in adeguata considerazione in nessuna classifica delle università, facendo apparire eccellenti alcuni istituti d'istruzione superiore di paesi con i punteggi più bassi nell'Indice AFI. In fu-

turo, le classifiche dovranno tenere in conto debito i dati e gli indicatori disponibili in materia di libertà accademica. L'eccellenza non può essere basata sulle domande messe a tacere, il conformismo politico e la chiusura mentale.

8. Infine, l'Assemblea saluta le varie iniziative attualmente intraprese da diversi organismi internazionali quali il Consiglio d'Europa, l'EHEA/processo di Bologna e l'UNESCO per mettere a punto nuovi meccanismi di verifica dell'attuazione dei valori accademici negli istituti d'istruzione superiore. Essa li incita a riunire tutti i diversi quadri di riferimento esistenti e ad accomunare i rispettivi punti di forza e risorse per evitare la duplicazione degli sforzi, massimizzare il valore aggiunto della ricerca e aumentare le possibilità di sviluppare e attuare politiche di ampio respiro. A tale proposito, l'Assemblea plaude alla Dichiarazione del 2019 del Forum globale sulla libertà accademica, l'autonomia istituzionale e il futuro della democrazia, e sollecita le comunità accademiche, i vertici dell'istruzione superiore, i pubblici poteri, i ministeri dell'EHEA e le altre parti interessate ad accogliere le sue raccomandazioni.

9. Alla luce di quanto precede, l'Assemblea invita i governi degli Stati membri e degli Stati osservatori a:

9.1 garantire che la tutela della libertà accademica e dell'autonomia istituzionale sia sancita dalla legislazione nazionale e che le disposizioni normative pertinenti siano effettivamente messe in pratica; astenersi dall'intraprendere qualsiasi azione indebita che possa mettere a rischio o ledere la libertà accademica e l'autonomia istituzionale, e istituire i quadri normativi che rendano possibile praticarle;

9.2 elaborare nuove politiche e quadri normativi nazionali per l'istruzione superiore post-Covid-19 che tengano in debito conto i principi di libertà accademica e autonomia istituzionale, in linea con la Raccomandazione del Comitato dei Ministri CM/Rec(2012)7 sulla responsabilità dei pubblici poteri in materia di libertà accademica e autonomia istituzionale;

9.3 fornire all'istruzione superiore e alla ricerca finanziamenti pubblici congrui, in linea con le priorità nazionali stabilite, consentendo così alle istituzioni educative di mantenere il più possibile la loro indipendenza; aumentare la trasparenza dei meccanismi che disciplinano il finanziamento dell'istruzione superiore, e impartire disposizioni chiare per impedire ogni eventuale minaccia alla libertà e all'autonomia accademica mediante i regimi di finanziamento, siano essi di origine pubblica o privata.

10. Più specificatamente, l'Assemblea si rivolge ai governi dell'Azerbaijan, dell'Ungheria, della Federazione russa e della Turchia, che figurano agli ultimi posti dell'Indice AFI, affinché agiscano immediatamente per ribaltare la legislazione e/o le pratiche di recente adozione che limitano il rispetto dei principi di libertà accademica e autonomia istituzionale.

11. L'Assemblea invita le parti interessate pertinenti, ivi comprese le organizzazioni internazionali, le autorità nazionali, le associazioni professionali accademiche, le università e i finanziatori, a incorporare la valutazione della libertà accademica nei loro processi di verifica, nei loro partenariati istituzionali e nei loro meccanismi di classificazione e sostegno finanziario.

12. L'Assemblea plaude all'intenzione dei ministri responsabili dell'Istruzione superiore dell'EHEA di ribadire il loro impegno a promuovere e tutelare i valori fondamentali in tutto lo spazio europeo dell'istruzione superiore attraverso l'intensifica-

zione del dialogo politico e della cooperazione e, a tal fine, li esorta a:

12.1 adottare, nell'ambito della loro prossima riunione, la definizione di libertà accademica presentata loro dal *Bologna Follow-up Group* (BFUG);

12.2 porre in cima alla loro agenda per il periodo 2021-2024 l'elaborazione di un quadro appropriato per il rafforzamento dei valori fondamentali dell'EHEA, ivi compresi chiari parametri di riferimento rispetto ai quali misurare il grado di libertà accademica (e le sue variazioni), e una strategia per la difesa della libertà accademica e dell'autonomia istituzionale e la verifica dell'attuazione delle politiche a loro favore;

12.3 affrontare seriamente le minacce alla libertà accademica e all'autonomia istituzionale, e prendere in considerazione provvedimenti nei confronti dei governi che seguitano a dar prova di inosservanza o riluttanza ad adottare misure ragionevoli per migliorare la situazione.

13. Infine, anche ai Parlamenti nazionali e ai consessi parlamentari internazionali spetta un ruolo nell'individuare gli aumenti o i cali relativi in materia di rispetto della libertà accademica negli Stati partner, e nell'offrire una cornice per un processo di costante valutazione, dialogo e riforma. L'Assemblea invita i parlamentari nazionali e le commissioni parlamentari competenti degli Stati membri a restare vigilanti nei confronti delle carenze o degli arretramenti significativi sul fronte dei valori universitari, e ove necessario a indagarne le cause ed elaborare politiche correttive appropriate.

PAGINA BIANCA



\*180122188610\*