

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. **XII-bis**
n. **291**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Raccomandazione n. 2213

Affrontare le questioni di responsabilità civile e penale nel contesto del
cambiamento climatico

Trasmessa l'11 ottobre 2021

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RECOMMENDATION 2213 (2021) ⁽¹⁾

Provisional version

Addressing issues of criminal and civil liability in the context of climate change

Parliamentary Assembly

1. Referring to its Resolution 2398 (2021) « Addressing issues of criminal and civil liability in the context of climate change », the Parliamentary Assembly welcomes the establishment by the European Committee on Crime Problems (CDPC) of its Working Group on the Environment and Criminal Law (CDPC-EC).

2. Bearing in mind the work recently started by the CDPC-EC, it recommends that the Committee of Ministers draft, without delay, a new legal instrument to replace the Convention on the Protection of the Environment through Criminal Law (ETS No. 172), which remains unimplemented due to the lack of ratifications. The new legal instrument should address the recent developments in the environmental situation (including climate change) and should seek to update and improve the existing convention. It should combine the fundamental principles of criminal and environmental law and try to achieve a minimum degree of harmonisation as regards definitions of criminal offences and related

sanctions, according to the below principles:

2.1. the offences and sanctions must be governed by the principle of the legality, namely they must be defined clearly and precisely;

2.2. sanctions must be necessary and proportionate;

2.3. recognition of the general interest of protecting the environment shall be the core principle;

2.4. a harmonised sanctions mechanism shall be based on solidarity between the States and the existence of common rules for developing international co-operation in the criminal law;

2.5. the cost of climate change and inaction with regard to environmental challenges must be well-defined, and effective measures and policies shall be taken within the comprehensive and inclusive framework, in co-operation with other international organisations, in particular the United Nations, the World Bank, the Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) and the European Union.

3. The Assembly also recommends that the Committee of Ministers:

3.1. conduct a study on the notion of 'ecocide', its introduction into domestic le-

(1) *Assembly debate* on 29 September 2021 (27th sitting) (see Doc. 15362, report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mr Ziya Altunyaliz). *Text adopted by the Assembly* on 29 September 2021 (27th sitting).

gislation and its possible universal recognition;

3.2. examine why the Convention on Civil Liability for Damage Resulting from Activities Dangerous to the Environment (ETS No. 150) has received none ratification and encourage member States that have not yet done so to ratify it;

3.3. consider whether it would be desirable to revise this convention (in particular by updating its Appendix I on dangerous substances) or replace it by another

legal instrument better adapted to the current environmental challenges;

3.4. conduct a study on national climate litigation cases;

3.5. when tacking stock of the implementation of its Recommendation CM/Rec(2016)3 on human rights and business, reflect on how environmental issues, are taken into account by member States of the Council of Europe, in particular in the context of access to effective remedies and due diligence procedures.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RECOMMANDATION 2213 (2021) ⁽¹⁾

Version provisoire

Examen des questions de responsabilité civile et pénale dans le contexte du changement climatique

Assemblée parlementaire

1. Se référant à sa Résolution 2398 (2021) « Examen des questions de responsabilité civile et pénale dans le contexte du changement climatique », l'Assemblée parlementaire se félicite de la mise en place par le Comité européen pour les problèmes criminels (CDPC) du Groupe de Travail sur l'Environnement et le Droit Pénal (CDPC-EC).

2. Gardant à l'esprit les travaux récemment entamés par le CDPC-EC, elle recommande au Comité des Ministres d'élaborer sans attendre un nouvel instrument juridique pour remplacer la Convention sur la protection de l'environnement par le droit pénal (STE no 172), qui n'est toujours pas mise en œuvre en raison du nombre insuffisant de ratifications. Il importe que le nouvel instrument juridique tienne compte des dernières évolutions de la situation environnementale (y compris le changement climatique) et vise à actualiser et à améliorer la convention existante. Il s'agit de combiner les principes fondamentaux du droit pénal et du droit de l'environnement et d'essayer d'atteindre un niveau minimal d'harmonisation des définitions

des infractions pénales et des sanctions correspondantes, conformément aux principes suivants:

2.1. les infractions et les sanctions doivent être régies par le principe de légalité, c'est-à-dire qu'elles doivent être définies en des termes clairs et précis;

2.2. les sanctions doivent être nécessaires et proportionnées;

2.3. la reconnaissance de l'intérêt général de la protection de l'environnement est le principe fondamental;

2.4. un mécanisme de sanctions harmonisé doit se fonder sur la solidarité des États et l'existence de règles communes pour développer une coopération internationale en droit pénal;

2.5. le coût du changement climatique et de l'inaction face aux défis en matière d'environnement, doivent être bien définis et des mesures et politiques efficaces doivent être prises dans un cadre global et inclusif, en coopération avec d'autres organisations internationales, en particulier les Nations Unies, la Banque mondiale, l'Organisation de coopération et de développement économique (OCDE) et l'Union européenne.

3. L'Assemblée recommande également au Comité des Ministres:

3.1. de réaliser une étude sur la notion d'écocide, son incorporation dans le

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 29 septembre 2021 (27^e séance) (voir Doc. 15362, rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteur: M. Ziya Altunyaldiz). *Texte adopté par l'Assemblée* le 29 septembre 2021 (27^e séance).

droit national et son éventuelle reconnaissance universelle;

3.2. de s'interroger sur les raisons pour lesquelles la Convention sur la responsabilité civile des dommages résultant d'activités dangereuses pour l'environnement (STE no 150) n'a été ratifiée par aucun État, et d'encourager les États membres à la ratifier;

3.3. d'examiner l'opportunité de réviser cette convention (en particulier en mettant à jour son annexe I sur les substances dangereuses) ou de la remplacer par un

autre instrument juridique mieux adapté aux défis environnementaux actuels;

3.4. de réaliser une étude sur les procédures nationales de contentieux climatique;

3.5. de réfléchir, en faisant le point sur la mise en œuvre de sa Recommandation CM/Rec(2016)3 sur les droits de l'homme et les entreprises, à la manière dont les questions environnementales sont prises en compte par les États membres du Conseil de l'Europe, notamment pour l'accès à un recours effectif et les procédures relatives au devoir de vigilance.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RACCOMANDAZIONE 2213 (2021)

Versione provvisoria

Affrontare le questioni di responsabilità civile e penale nel contesto del cambiamento climatico

Assemblea parlamentare

1. Facendo riferimento alla sua risoluzione 2398 (2021) « Affrontare le questioni di responsabilità civile e penale nel contesto del cambiamento climatico », l'Assemblea parlamentare accoglie con favore l'istituzione da parte del Comitato europeo sui problemi della criminalità (CDPC) del suo gruppo di lavoro sull'ambiente e il diritto penale (CDPC-EC).

2. Tenendo presente il lavoro recentemente iniziato dal CDPC-EC, raccomanda al Comitato dei Ministri di elaborare senza indugio un nuovo strumento giuridico per sostituire la Convenzione sulla protezione dell'ambiente attraverso il diritto penale (STE n. 172), tuttora inoperante a causa della mancanza di ratifiche. Il nuovo strumento giuridico dovrebbe affrontare i recenti sviluppi della situazione ambientale (compreso il cambiamento climatico) e cercare di aggiornare e migliorare la convenzione esistente. Dovrebbe coniugare i principi fondamentali del diritto penale e di quello ambientale e cercare di raggiungere un livello minimo di armonizzazione per quanto riguarda le definizioni dei reati penali e le relative sanzioni, secondo i principi di seguito riportati:

2.1 i reati e le sanzioni devono essere governati dal principio di legalità, cioè devono essere definiti in modo chiaro e preciso;

2.2 le sanzioni devono essere necessarie e proporzionate;

2.3 il riconoscimento dell'interesse generale alla tutela dell'ambiente deve essere il principio fondamentale;

2.4 un meccanismo armonizzato di sanzioni deve basarsi sulla solidarietà tra gli Stati e sull'esistenza di regole comuni per sviluppare la cooperazione internazionale nel campo del diritto penale;

2.5 il costo del cambiamento climatico e dell'inazione rispetto alle sfide ambientali deve essere ben definito, e misure e politiche efficaci devono essere adottate in un quadro globale e inclusivo, in cooperazione con altre organizzazioni internazionali, in particolare le Nazioni Unite, la Banca mondiale, l'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economico (OCSE) e l'Unione europea.

3. L'Assemblea raccomanda inoltre al Comitato dei Ministri di:

3.1 condurre uno studio sulla nozione di « ecocidio », la sua introduzione nella legislazione nazionale e il suo possibile riconoscimento universale;

3.2 esaminare come mai la Convenzione sulla responsabilità civile per i danni derivanti da attività pericolose per l'ambiente (STE n. 150) abbia ricevuto una sola ratifica, e incitare gli Stati membri che ancora non l'avessero fatto a ratificarla;

3.3 valutare se sia auspicabile rivedere tale convenzione (in particolare aggiornando la sua appendice I sulle sostanze pericolose) oppure sostituirla con un altro strumento giuridico più adatto alle odierne sfide ambientali;

3.4 condurre uno studio sui casi di controversie climatiche a livello nazionale;

3.5 nel fare il punto sull'attuazione della sua raccomandazione CM/Rec(2016)3 sui diritti umani e le imprese, riflettere su come le questioni ambientali siano prese in considerazione dagli Stati membri del Consiglio d'Europa, in particolare nel contesto dell'accesso a mezzi di ricorso efficaci e delle procedure di *due diligence*.



180122196570