

# CAMERA DEI DEPUTATI

---

Doc. **XII-bis**  
n. **299**

## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2396

---

Radicare il diritto ad un ambiente sano: la necessità  
di un'azione più energica del Consiglio d'Europa

---

*Trasmessa l'11 ottobre 2021*

---

## PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

### RESOLUTION 2396 (2021) <sup>(1)</sup>

Provisional version

#### Anchoring the right to a healthy environment: need for enhanced action by the Council of Europe

##### Parliamentary Assembly

1. The global vision of contemporary human rights protection has evolved significantly in the last decade. While the notion of sustainable development has slowly made its way into policy making worldwide, our understanding of the environment as a crucial factor for human development and human rights has brought new legal challenges into focus for the member States of the Council of Europe. Environmental pollution, loss of biodiversity and the climate crisis are making the people and the planet sick, leading to premature deaths in the current generation and stealing viable living space from future generations.

2. These novel threats to human life, well-being and health no longer stem only from national governments' failure to uphold civil and political rights, but also their lack of action to prevent cumulative harm to individuals from environmental degradation due to the commercial exploitation of nature. The current situation increasingly gives rise to both violations of fundamental rights and legal disputes.

3. The Parliamentary Assembly notes that already in 1972, the Stockholm Decla-

ration of the United Nations Conference on the Human Environment explicitly linked environmental protection and first generation human rights, indirectly referring to the right to a healthy environment. Since then, about half the countries of the world have recognised the right to a healthy environment in their constitutions, including 32 Council of Europe member States. The right to a healthy environment is also recognised through a series of regional agreements and arrangements worldwide – with the exception of the European region.

4. The Assembly believes that the European vision of contemporary human rights protection could nevertheless become a benchmark for ecological human rights in the 21st century, if action is taken now. So far this vision has been limited to civil and political rights enshrined in the European Convention on Human Rights and its Protocols (ETS No. 5, hereafter « the Convention ») and socio-economic rights recognised in the European Social Charter (ETS Nos. 35 and 163, hereafter « the Charter »).

5. The Assembly notes that the Convention does not make any specific reference to the protection of the environment, and the European Court of Human Rights (hereafter the « Court ») can thus not deal effectively enough with this new generation human right. The Assembly's call for action, in particular in Recommendation 1885 (2009) « Drafting an additional protocol to

(1) *Assembly debate* on 27 September 2021 (24th sitting) (see Doc. 15363, report of the Committee on Migration, Refugees and Displaced Persons, rapporteur: Mr Paul Gavan. *Text adopted by the Assembly* on 27 September 2021 (24th sitting). See also Recommendation 2209 (2021).

the European Convention on Human Rights concerning the right to a healthy environment », was unfortunately not followed by the Committee of Ministers.

6. The Court's case law provides for indirect protection of a right to the environment by sanctioning only environmental violations that simultaneously result in an infringement of other human rights already recognised in the Convention. The Court thus favours an anthropocentric and utilitarian approach to the environment which prevents natural elements from being afforded any protection *per se*. The Assembly encourages the Council of Europe to recognise, in time, the intrinsic value of Nature and ecosystems in the light of the interrelationship between human societies and Nature.

7. The Assembly is convinced that the Council of Europe as the European continent's leading human rights and rule of law organisation should stay proactive in the evolution of human rights and adapt its legal framework accordingly. A legally binding and enforceable instrument, such as an additional protocol to the Convention, would finally give the Court a non-disputable base for rulings concerning human rights violations arising from environment-related adverse impacts on human health, dignity and life.

8. The Assembly considers that an explicit recognition of a right to a healthy and viable environment would be an incentive for stronger domestic environmental laws and a more protection-focused approach by the Court. It would make it easier for victims to lodge applications for remedies and would also act as a preventive mechanism to supplement the currently rather reactive case law of the Court.

9. Recognising an autonomous right to a healthy environment would have the benefit of allowing a violation to be found irrespective of whether another right had been breached and would therefore raise the profile of this right. In this context, the Assembly notes that the United Nations (UN), in its studies and resolutions on human rights and the environment, mainly refers to the human rights obligations lin-

ked to the enjoyment of « a safe, clean, healthy and sustainable environment ». The Council of Europe should be encouraged to use this terminology for its own legal instruments – though it may want to go even further and guarantee the right to a « decent » or « ecologically viable » environment.

10. The Assembly also supports drafting an additional protocol to the Charter on the right to a safe, clean, healthy and sustainable environment. The Charter and the Convention are two complementary and interdependent systems, each of which has its own specific features, hence the need for separate additional protocols.

11. The Assembly moreover believes that there is a growing need to ensure genuine co-responsibility towards the prevention and alleviation of environmental harm by both States and non-State actors, including corporate actors. As the latter's self-regulation alone does not always serve the common interest, State regulation has a major role to play. States should therefore strengthen corporate environmental responsibility, not least through the revision of Committee of Ministers Recommendation CM/Rec(2016)3 on Human Rights and Business, and engagement in the work of the UN « open-ended intergovernmental working group on transnational corporations and other business enterprises with respect to human rights on a legally binding instrument on business activities and human rights. »

12. The Assembly also recognises the particular responsibility that present generations bear towards future generations. The irreversible damage to nature and the short and long-term effects of the climate crisis will adversely affect future generations, which must be protected accordingly. In order to entrench the principle of transgenerational responsibility, equity and solidarity, new rights and duties are needed. The Assembly thus supports recognising the right of future generations to a healthy environment and humanity's duties towards living beings. Among these, the duty of non-regression meets the requirement for transgenerational equity by helping to counter growing environmental degrada-

tion and by ensuring a degree of legal certainty with respect to environmental law.

13. While the threats of environmental degradation and climate change are amongst the biggest challenges facing humanity today, the Assembly views the unfettered use of certain new, man-made technologies (such as artificial intelligence, nano technology and genetic engineering) as a human rights challenge. It therefore considers that the Council of Europe should prepare a « 5P » convention on environmental threats and technological hazards threatening human health, dignity and life – in the spirit of the Stockholm Declaration. By preventing and prosecuting violations of the right to a safe, clean, healthy and sustainable environment, and protecting the victims, the contracting States would adopt and implement state-wide « integrated policies » that are effective and offer a comprehensive response to environmental threats and technological hazards, involving parliaments in holding governments to account on the effective implementation of environment- friendly pro-human rights policies.

14. In the light of the above considerations, the Assembly recommends to the member States of the Council of Europe to:

14.1. build and consolidate a legal framework – domestically and at European level – to anchor the right to a safe, clean, healthy and sustainable environment, based on the UN guidance on this matter;

14.2. support multilateral efforts concerning the explicit recognition and protection of the right to a safe, clean, healthy and sustainable environment through international and European law;

14.3. participate in a political process under Council of Europe auspices aimed at preparing legally binding and enforceable instruments – an additional protocol to the Convention, and an additional protocol to the Charter – in order to protect more effectively the right to a safe, clean, healthy and sustainable environment, as well as a « 5P » convention on environmental threats and technological hazards threatening human health, dignity and life;

14.4. strengthen corporate environmental responsibility of enterprises operating under their jurisdiction by setting up a dedicated binding legal framework that defines corporate responsibility for safeguarding human health, the right to a safe, clean, healthy and sustainable environment, and environmental integrity, and by making them reduce the harmful environmental footprint of their commercial activities;

14.5. contribute to the revision of the Committee of Ministers Recommendation CM/Rec(2016)3 on human rights and business in order to determine and incorporate the requirements of corporate environmental responsibility.

15. The Assembly urges national parliaments to advocate for adequate protection of the right to a safe, clean, healthy and sustainable environment at national, European and global level. It invites them to hold extensive public consultations on this matter and to proceed with the adoption of laws and the initiation of the legal instruments necessary for the completion of the comprehensive coverage of this right, and to monitor their effective implementation.

## ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

### RÉSOLUTION 2396 (2021) <sup>(1)</sup>

Version provisoire

#### Ancrer le droit à un environnement sain: la nécessité d'une action renforcée du Conseil de l'Europe

Assemblée parlementaire

1. La vision globale de la protection contemporaine des droits humains a nettement évolué ces dix dernières années. Si la notion de développement durable a mis du temps à s'imposer dans l'élaboration des politiques à l'échelle mondiale, notre perception de l'environnement comme facteur essentiel du développement et des droits humains a entraîné l'apparition de nouveaux défis de nature juridique pour les États membres du Conseil de l'Europe. La pollution de l'environnement, la perte de la biodiversité et la crise climatique nuisent à la planète et à l'humanité en provoquant des décès prématurés parmi la génération actuelle et en privant les générations futures d'un espace vital viable.

2. Ces nouvelles menaces pour la vie humaine, le bien-être et la santé ne procèdent plus uniquement de l'incapacité des pouvoirs publics à faire respecter les droits civils et politiques mais aussi de leur inaction pour prévenir l'effet cumulatif des atteintes aux personnes résultant de la dégradation de l'environnement en raison de l'exploitation commerciale de la nature.

La situation actuelle donne de plus en plus fréquemment lieu à des violations des droits fondamentaux et à des contentieux juridiques.

3. L'Assemblée parlementaire note que la Déclaration de Stockholm adoptée à l'issue de la Conférence des Nations Unies sur l'environnement établissait explicitement, dès 1972, le lien entre protection de l'environnement et droits humains de première génération, renvoyant indirectement au droit à un environnement sain. Depuis, près de la moitié des pays du monde ont inscrit le droit à un environnement sain dans leur constitution, dont 32 États membres du Conseil de l'Europe. Le droit à un environnement sain est également reconnu mondialement par divers accords et dispositifs régionaux – sauf dans la région européenne.

4. L'Assemblée estime que la vision européenne contemporaine de la protection des droits humains pourrait néanmoins devenir un cadre de référence pour les droits humains écologiques au XXI<sup>ème</sup> siècle, à condition d'agir immédiatement. Jusqu'à présent, cette vision s'est limitée aux droits civils et politiques consacrés par la Convention européenne des droits de l'homme et ses protocoles (STE no 5, ci après « la Convention ») et aux droits économiques et sociaux reconnus par la Charte sociale européenne (STE nos 35 et 163, ci-après « la Charte »).

(1) *Assembly debate* on 27 September 2021 (24th sitting) (see Doc. 15363, report of the Committee on Migration, Refugees and Displaced Persons, rapporteur: Mr Paul Gavan. *Text adopted by the Assembly* on 27 September 2021 (24th sitting). See also Recommendation 2209 (2021).

5. L'Assemblée observe que la Convention ne mentionne pas expressément la protection de l'environnement et que la Cour européenne des droits de l'homme (ci-après « la Cour ») ne peut donc pas statuer de manière suffisamment efficace sur ce droit humain de nouvelle génération. L'appel à l'action de l'Assemblée, notamment dans sa Recommandation 1885 (2009) « Élaboration d'un protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme relatif au droit à un environnement sain », n'a malheureusement pas été entendu par le Comité des Ministres.

6. La jurisprudence de la Cour consacre une protection par ricochet d'un droit à l'environnement en se cantonnant à ne sanctionner que des atteintes à l'environnement qui entraînent simultanément une atteinte à d'autres droits humains déjà reconnus dans la Convention. La Cour privilégie de ce fait une approche anthropocentrée et utilitariste de l'environnement qui empêche toute protection *per se* des éléments naturels. L'Assemblée encourage le Conseil de l'Europe à reconnaître, à terme, la valeur intrinsèque de la Nature et des écosystèmes au nom de l'interdépendance des sociétés humaines avec la Nature.

7. L'Assemblée est convaincue que le Conseil de l'Europe, en tant que première organisation de défense des droits humains et de l'État de droit du continent européen, devrait rester proactif en ce qui concerne l'évolution des droits humains et adapter son cadre juridique en conséquence. Un instrument juridiquement contraignant et opposable, comme un protocole additionnel à la Convention, fournirait finalement une base incontestable à la Cour pour statuer sur les atteintes aux droits humains découlant des effets environnementaux néfastes pour la santé, la dignité et la vie humaine.

8. L'Assemblée considère qu'une reconnaissance explicite du droit à un environnement sain et viable ouvrirait la voie à l'adoption de législations environnementales plus fortes dans les différents pays et inciterait la Cour à adopter une approche plus protectrice. La reconnaissance de ce

droit permettrait aux victimes de déposer plus facilement des requêtes en réparation et agirait comme un mécanisme de prévention, qui viendrait s'ajouter à la jurisprudence de la Cour, qui intervient plutôt en réaction.

9. Reconnaître un droit autonome à un environnement sain présenterait l'avantage de pouvoir conclure à une infraction indépendamment de l'atteinte à un autre droit, ce qui lui donnerait une place plus importante. Dans ce contexte, l'Assemblée observe que les Nations Unies mentionnent essentiellement, dans leurs études et résolutions sur les droits humains et l'environnement, les obligations découlant des droits humains relatives à la jouissance d'un « environnement sûr, propre, sain et durable ». Le Conseil de l'Europe devrait être encouragé à reprendre cette terminologie dans ses propres instruments juridiques, sans que cela l'empêche pour autant d'aller plus loin et de garantir le droit à un environnement « décent » ou « écologiquement viable ».

10. L'Assemblée soutient également l'élaboration d'un protocole additionnel à la Charte sur le droit à un environnement sûr, propre, sain et durable. La Charte et la Convention sont deux systèmes complémentaires et interdépendants avec leurs spécificités propres, d'où l'importance d'élaborer un protocole additionnel pour chaque traité.

11. L'Assemblée considère en outre qu'il est de plus en plus nécessaire d'assurer un partage des responsabilités entre les acteurs étatiques et non étatiques, y compris les entreprises, pour la prévention et la réduction des dommages à l'environnement. L'autoréglementation du secteur privé n'allant pas toujours dans le sens de l'intérêt commun, l'État a un rôle majeur à jouer en la matière. Les États devraient donc renforcer la responsabilité environnementale des entreprises, notamment en révisant la Recommandation CM/ Rec(2016)3 du Comité des Ministres sur les droits de l'homme et les entreprises et en s'associant aux travaux du « Groupe de travail intergouvernemental des Nations Unies à composition non limitée sur les sociétés transnationales et autres



entreprises et les droits de l'homme chargé d'élaborer un instrument juridiquement contraignant sur les activités commerciales et les droits de l'homme ».

12. L'Assemblée reconnaît également la responsabilité particulière des générations présentes envers les générations futures. Les dommages irréversibles à l'encontre de la nature et les effets à court et long terme de la crise climatique impacteront négativement les générations futures qui doivent être protégées en conséquence. Afin de consacrer le principe de responsabilité, d'équité et de solidarité transgénérationnelles, de nouveaux droits et devoirs s'imposent. Ainsi, l'Assemblée soutient la reconnaissance d'un droit des générations futures à un environnement sain et de devoirs de l'humanité envers le vivant. Parmi ces devoirs, celui de non-régression répond à l'exigence d'équité transgénérationnelle en constituant un obstacle à la dégradation croissante de l'environnement et en garantissant une sécurité juridique au droit de l'environnement.

13. Alors que les menaces liées à la dégradation de l'environnement et au changement climatique font partie des défis les plus importants auxquels l'humanité est aujourd'hui confrontée, l'Assemblée estime que l'usage illimité de certaines nouvelles technologies (comme l'intelligence artificielle, les nanotechnologies et le génie génétique) pose problème au regard des droits humains. Elle considère en conséquence que le Conseil de l'Europe devrait élaborer une convention relative aux menaces qui pèsent sur l'environnement et aux risques pour la santé, la dignité et la vie humaine s'inspirant de l'approche des « 5P », dans l'esprit de la Déclaration de Stockholm: grâce à la prévention et à la poursuite des atteintes au droit à un environnement sûr, propre, sain et durable et à la protection des victimes, les États contractants adopteraient et appliqueraient sur tout leur territoire des « politiques intégrées » efficaces et offriraient une réponse globale aux menaces pour l'environnement et aux risques technologiques, les parlements étant chargés de demander des comptes aux gouvernements quant à la mise en œuvre ef-

fective de politiques en faveur des droits humains qui soient respectueuses de l'environnement.

14. À la lumière des considérations qui précèdent, l'Assemblée recommande aux États membres du Conseil de l'Europe:

14.1. d'établir et de consolider un cadre juridique, au niveau national et européen, pour ancrer le droit à un environnement sûr, propre, sain et durable, en s'appuyant sur les orientations des Nations Unies en la matière;

14.2. de soutenir les efforts multilatéraux en vue de la reconnaissance expresse et de la protection du droit à un environnement sûr, propre, sain et durable par le droit international et européen;

14.3. de participer, sous les auspices du Conseil de l'Europe, à un processus politique visant à élaborer des instruments juridiquement contraignants et opposables, sous la forme d'un protocole additionnel à la Convention et d'un protocole additionnel à la Charte, pour protéger plus efficacement le droit à un environnement sûr, propre, sain et durable; ainsi qu'une convention fondée sur les « 5P » relative aux menaces pour l'environnement et aux risques technologiques pour la santé, la dignité et la vie humaine;

14.4. de renforcer la responsabilité environnementale des entreprises exerçant sur leur territoire en établissant un cadre juridique dédié contraignant qui définit la responsabilité des entreprises à l'égard de la protection de la vie humaine, du droit à un environnement sûr, propre, sain et durable et de l'intégrité de l'environnement et en les amenant à réduire l'empreinte dommageable de leurs activités sur l'environnement;

14.5. de contribuer à la révision de la Recommandation CM/Rec(2016)3 du Comité des Ministres sur les droits de l'homme et les entreprises afin de définir et d'y intégrer les obligations relatives à la responsabilité environnementale des entreprises.

15. L'Assemblée invite instamment les parlements nationaux à plaider en faveur

d'une protection adaptée du droit à un environnement sûr, propre, sain et durable aux niveaux national, européen et mondial. Il les invite à organiser de grandes consultations publiques à ce sujet, à légiférer sur

ces questions et à mettre en chantier les instruments juridiques nécessaires pour parachever la portée globale de ce droit et à contrôler l'application effective de ces lois et instruments.



## ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

### RISOLUZIONE 2396 (2021) <sup>(1)</sup>

Versione provvisoria

Radicare il diritto ad un ambiente sano: la necessità  
di un'azione più energica del Consiglio d'Europa

RELATORE: Simon MONTQUIN (Belgio, SOC)

Assemblea parlamentare

1. La visione globale della protezione contemporanea dei diritti umani si è evoluta notevolmente nell'ultimo decennio. Mentre il concetto di sviluppo sostenibile si faceva lentamente strada nei processi decisionali a livello mondiale, la nostra comprensione dell'ambiente come fattore cruciale per lo sviluppo umano e i diritti umani ha fatto emergere nuove sfide di natura giuridica per gli Stati membri del Consiglio d'Europa. L'inquinamento ambientale, la perdita di biodiversità e la crisi climatica stanno facendo ammalare le persone e il pianeta, portando a morti premature nella generazione attuale e togliendo spazio vitale alle generazioni a venire.

2. Queste nuove minacce alla vita, al benessere e alla salute umani non derivano più soltanto dall'incapacità dei governi nazionali di far rispettare i diritti civili e politici, ma anche dalla loro inerzia nel prevenire i danni cumulativi arrecati agli individui dal degrado ambientale dovuto allo sfruttamento commerciale della na-

tura. La situazione odierna dà luogo sempre più spesso sia a violazioni dei diritti fondamentali che a contenziosi giuridici.

3. L'Assemblea parlamentare rileva che già nel 1972 la Dichiarazione di Stoccolma della Conferenza delle Nazioni Unite sull'ambiente umano collegava esplicitamente la protezione dell'ambiente ai diritti umani di prima generazione, facendo indirettamente riferimento al diritto a un ambiente sano. Da allora, circa la metà dei paesi del mondo ha riconosciuto il diritto a un ambiente sano nelle proprie costituzioni, compresi 32 Stati membri del Consiglio d'Europa. Il diritto a un ambiente sano è riconosciuto anche da una serie di accordi e intese regionali in tutto il mondo, con l'eccezione della regione europea.

4. L'Assemblea ritiene che la visione europea della protezione contemporanea dei diritti umani potrebbe nondimeno diventare un punto di riferimento per i diritti umani ecologici nel XXI° secolo, purché si agisca subito. Finora questa visione è stata limitata ai diritti civili e politici sanciti dalla Convenzione europea dei diritti dell'uomo e dai suoi protocolli (STE n. 5, di seguito « la Convenzione ») e ai diritti socio-economici riconosciuti dalla Carta sociale europea (STE n. 35 e 163, di seguito « la Carta »).

(1) *Dibattito in Assemblea* del 27 settembre 2021 (24° seduta) (V. Doc. 15363, relazione della Commissione migrazioni, rifugiati e sfollati, Relatore: On. Paul GAVAN. Testo adottato dall'Assemblea il 27 settembre 2021 (24° seduta).  
V. anche Raccomandazione 2209 (2021).

5. L'Assemblea rileva che la Convenzione non fa alcun riferimento specifico alla protezione dell'ambiente, per cui la Corte europea dei diritti dell'uomo (di seguito "la Corte") non può occuparsi con la sufficiente efficacia di questo diritto umano di nuova generazione. L'appello all'azione dell'Assemblea, specie nella Raccomandazione 1885 (2009), « la redazione di un protocollo addizionale alla Convenzione europea dei diritti dell'uomo concernente il diritto ad un ambiente sano », non è stato purtroppo ascoltato dal Comitato dei Ministri.

6. La giurisprudenza della Corte contempla una protezione indiretta del diritto all'ambiente, sanzionando solo le violazioni ambientali che si traducono al tempo stesso in una violazione di altri diritti umani già riconosciuti dalla Convenzione. La Corte favorisce così un approccio antropocentrico e utilitaristico all'ambiente che impedisce agli elementi naturali di essere tutelati in quanto tali. L'Assemblea esorta il Consiglio d'Europa a riconoscere, col tempo, il valore intrinseco della natura e degli ecosistemi alla luce dell'interrelazione fra le società umane e la natura.

7. L'Assemblea è convinta che il Consiglio d'Europa, quale principale organizzazione a difesa dei diritti umani e dello stato di diritto nel continente europeo, dovrebbe mantenersi proattivo rispetto all'evoluzione dei diritti umani e adeguare il suo quadro giuridico di conseguenza. Uno strumento giuridicamente vincolante e applicabile, come un protocollo aggiuntivo alla Convenzione, offrirebbe finalmente alla Corte una base inoppugnabile per le sentenze riguardanti le violazioni dei diritti umani derivanti da impatti ambientali negativi sulla salute, la dignità e la vita umana.

8. L'Assemblea ritiene che un riconoscimento esplicito del diritto a un ambiente sano e vitale sarebbe di sprone a leggi ambientali nazionali più energiche e a un approccio più orientato alla protezione da parte della Corte. Renderebbe più facile per le vittime presentare richieste di riparazione e fungerebbe anche da meccanismo preventivo per integrare la giurispru-

denza della Corte, che oggi reagisce piuttosto caso per caso.

9. Riconoscere un diritto autonomo a un ambiente sano avrebbe il vantaggio di consentire che una violazione sia accertata a prescindere dal fatto che sia violato un altro diritto, aumentando così la visibilità del primo. A questo riguardo, l'Assemblea rileva che le Nazioni Unite (ONU), nei loro studi e risoluzioni sui diritti umani e l'ambiente, si riferiscono per lo più agli obblighi in materia di diritti umani legati al godimento di « un ambiente sicuro, pulito, sano e sostenibile ». Il Consiglio d'Europa dovrebbe essere incitato a far uso di questa terminologia per i propri strumenti giuridici – senza pregiudicare la sua intenzione di andare oltre e garantire il diritto ad un ambiente « decente » o « ecologicamente sostenibile ».

10. L'Assemblea sostiene anche la redazione di un protocollo aggiuntivo alla Carta sul diritto a un ambiente sicuro, pulito, sano e sostenibile. La Carta e la Convenzione sono due sistemi complementari e interdipendenti, ognuno dei quali ha le sue caratteristiche specifiche: di qui la necessità di protocolli aggiuntivi separati.

11. L'Assemblea ritiene inoltre che vi sia una crescente necessità di garantire un'autentica corresponsabilità rispetto alla prevenzione e alla riduzione dei danni ambientali sia da parte degli Stati che dei soggetti non statali, compresi i soggetti economici. Poiché l'autoregolamentazione di questi ultimi da sola non sempre serve l'interesse comune, un ruolo importante spetta alla regolamentazione statale. Gli Stati dovrebbero quindi rafforzare la responsabilità ambientale delle imprese, non da ultimo mediante la revisione della raccomandazione CM/Rec(2016)3 del Comitato dei Ministri su diritti umani e imprese, e l'impegno nelle attività del « gruppo di lavoro intergovernativo aperto delle Nazioni Unite sulle società transnazionali e altre imprese e i diritti umani, incaricato di elaborare uno strumento giuridicamente vincolante sulle attività economiche e i diritti umani ».

12. L'Assemblea riconosce anche la particolare responsabilità delle generazioni pre-

senti verso le generazioni future. I danni irreversibili alla natura e gli effetti a breve e a lungo termine della crisi climatica si ripercuoteranno negativamente sulle generazioni future, che devono essere protette di conseguenza. Per dar corpo al principio di responsabilità, equità e solidarietà tra le generazioni, sono necessari nuovi diritti e doveri. L'Assemblea sostiene quindi il riconoscimento del diritto delle generazioni future a un ambiente sano e dei doveri dell'umanità nei confronti degli esseri viventi. Tra questi, il dovere di non regressione risponde all'esigenza di equità transgenerazionale, aiutando a contrastare il crescente degrado dell'ambiente e assicurando un certo grado di certezza giuridica rispetto al diritto ambientale.

13. Se le minacce del degrado ambientale e del cambiamento climatico sono tra le più grandi sfide che si pongano oggi all'umanità, l'Assemblea considera l'uso illimitato di alcune nuove tecnologie create dall'uomo (come l'intelligenza artificiale, la nanotecnologia e l'ingegneria genetica) una sfida per i diritti umani. Ritene quindi che il Consiglio d'Europa dovrebbe preparare una convenzione « 5P » sulle minacce ambientali e sui rischi tecnologici che mettono a repentaglio la salute, la dignità e la vita umana, nello spirito della Dichiarazione di Stoccolma. Impedendo e perseguendo le violazioni del diritto a un ambiente sicuro, pulito, sano e sostenibile, e proteggendo le vittime, gli Stati contraenti adotterebbero e attuerebbero « politiche integrate » a livello statale efficaci e tali da offrire una risposta complessiva alle minacce ambientali e ai rischi tecnologici, coinvolgendo i Parlamenti nel chiamare i governi a dar conto dell'effettiva attuazione di politiche a favore dei diritti umani ma anche rispettose dell'ambiente.

14. Alla luce di queste considerazioni, l'Assemblea raccomanda agli Stati membri del Consiglio d'Europa di:

14.1. costruire e consolidare un quadro giuridico – a livello nazionale ed europeo – per radicare il diritto a un am-

biente sicuro, pulito, sano e sostenibile, in base agli orientamenti delle Nazioni Unite in materia;

14.2. sostenere gli sforzi multilaterali tesi all'esplicito riconoscimento e protezione del diritto a un ambiente sicuro, pulito, sano e sostenibile mediante il diritto internazionale ed europeo;

14.3. prender parte a un processo politico sotto gli auspici del Consiglio d'Europa volto a preparare strumenti giuridicamente vincolanti e applicabili – un protocollo aggiuntivo alla Convenzione e un protocollo aggiuntivo alla Carta – al fine di proteggere più efficacemente il diritto a un ambiente sicuro, pulito, sano e sostenibile, nonché una convenzione « 5P » sulle minacce ambientali e i rischi tecnologici che mettono a repentaglio la salute, la dignità e la vita umana;

14.4. rafforzare la responsabilità ambientale delle imprese che operano sotto la loro giurisdizione, istituendo un apposito quadro giuridico vincolante che definisca la responsabilità delle imprese per la salvaguardia della salute umana, il diritto a un ambiente sicuro, pulito, sano e sostenibile e l'integrità ambientale, e inducendole a ridurre l'impronta dannosa delle loro attività sull'ambiente;

14.5. contribuire alla revisione della Raccomandazione del Comitato dei Ministri CM/Rec(2016)3 sui diritti umani e le imprese per determinare i requisiti di responsabilità ambientale delle imprese e incardinarli nella medesima.

15. L'Assemblea esorta i Parlamenti nazionali a pronunciarsi a favore di una adeguata tutela del diritto ad un ambiente sicuro, pulito, sano e sostenibile a livello nazionale, europeo e globale. Li invita a tenere ampie consultazioni pubbliche su tale argomento, a varare le leggi e promuovere gli strumenti giuridici occorrenti per portare a termine la copertura completa di tale diritto e a monitorare la loro effettiva attuazione.



\*180122196650\*