

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. **XII-bis**
n. **331**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2419

Il ruolo dei media in tempo di crisi

Trasmessa il 2 febbraio 2022

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2419 (2022) ⁽¹⁾

The role of the media in times of crisis

PARLIAMENTARY ASSEMBLY

1. While freedom, pluralism and independence of the media are vital preconditions for our democratic societies, the importance of a healthy media ecosystem is even more apparent in times of crisis. Free and independent media must provide citizens with accurate, comprehensive and high-quality information; this being both a right and a duty. It is vital for citizens to have access, through the media, to relevant, reliable, clear and factual information during a crisis, as this can have a decisive impact on society's ability to cope effectively with difficult situations such as health crises, environmental disasters, acts of terrorism, social violence or armed conflicts.

2. The media can play a crucial role in facilitating dialogue and multicultural understanding, and in preventing or minimising oppression and conflict. However, when a crisis, such as the recent Covid-19 pandemic, threatens the prevailing understanding of individual freedoms, debates tend to polarise and fragment society itself, which is reflected in online and broadcast content. Such polarising crises are likely to happen in the future and their impact on public debate demands that the media take a comprehensive approach to effectively informing and involving the public.

3. Free and independent media must be the driving force behind critical analysis of the causes of a crisis. Media professiona-

lism is one of the preconditions for constructive public debate on how to deal with a crisis and this debate must involve politicians and various groups in society. The media help to stimulate discussion about the right measures to counter the causes and adverse effects of a crisis and to overcome it; in addition, they facilitate citizen participation in discussions about the long-term changes that are needed to increase society's resilience to crises of the same type or to prevent them more effectively.

4. The media help to reinforce the legitimacy of the decisions taken by political leaders and to improve understanding of both their content and the reasons for them; the media also play a key role as a link between decision makers and the public. Moreover, the media can take on an educational role: they must be capable of analysing and explaining the new obligations being imposed to tackle a crisis situation and the behaviour that the authorities expect from the public.

5. The risk of online disinformation, polarisation and populism increases in times of crisis. The threat posed by « information disorder » is amplified and the need to prevent and counter it becomes more pressing. The requirement for professionalism and thoroughness in the checking of information before it is disseminated is even greater in times of crisis and the media must be aware of their heightened responsibility – that they must fully assume – including in terms of effectively countering conspiracy theories and inflammatory discourse.

6. While this is a responsibility of all media outlets, public service media have a

(1) *Assembly debate* on 25 January 2022 (4th sitting) (see Doc. 15437, report of the Committee on Culture, Science, Education and Media, rapporteur: Ms Annicka Engblom). *Text adopted by the Assembly* on 25 January 2022 (4th sitting).

specific role that needs to be recognised, strengthened and safeguarded. Public service media must remain independent and serve the public because they have a specific remit to fulfil: to be both a force for social cohesion and integration of all individuals and a broad platform for pluralist public debate. In the particular context of crises, public service media should encourage citizens to develop critical thinking and the capacity to compare various sources of information.

7. As far as social media platforms are concerned, given the risk of false news or unchecked information being disseminated on their networks, operators should redouble their efforts to counter this trend by developing fact-checking tools and promoting reliable and accurate sources of information. Lockdowns and forced restrictions on movement during the Covid-19 pandemic have significantly increased the importance of the media in general because the free flow of information has also become a means of overcoming the isolation faced by individuals whose freedom of movement is restricted, while the restrictions have made social media much more important as a means of maintaining family, interpersonal, work and social contacts.

8. These various functions are interconnected and complement one another. It is important not to divide them up or limit them. It is wrong and dangerous to assume that governments are best placed to control and distil information in times of crisis as a way of avoiding the dissemination of inaccurate information and effectively directing collective behaviour. An approach of that kind is incompatible with democratic principles and the protection of the right to freedom of expression as enshrined in Article 10 of the European Convention on Human Rights (ETS No. 5).

9. Collaboration between public authorities and the media is one of the key ways of dealing with and overcoming a crisis. The authorities should support the media so that the latter can perform their various roles to the full. There needs to be a willingness to co-operate despite the critical stance of some sections of the media

towards government action, as collaboration between the authorities and the media should in no way undermine the independence of the latter.

10. There is a need to review existing multidisciplinary knowledge and approaches to media and society, communication and crisis management. The media should be able to actively play their role, not only as a means of communicating with the public and shaping public opinion, but also as a channel for the transfer of expert knowledge to institutions.

11. Measures to enhance the role of the media during crises should involve institutions, services, experts and civil society in order to make community, institutional and research processes visible and accessible, and to build trust. Maintaining a resilient and adaptable media ecosystem is the best way to confront crises in democracies. Efforts need to be focused on long-term policies, which start long before a crisis begins.

12. In light of the above, the Parliamentary Assembly calls on Council of Europe member States to recognise and value the role of the media as crucial to the management of a crisis and as an essential element in the wider network of communication, especially in times of crisis, and, in particular, to:

12.1. ensure the conditions for a strong, pluralistic and independent media ecosystem that can support coherent deliberative processes locally and internationally;

12.2. encourage structured collaboration and networking – before, during and after crises – between the media, experts, public authorities, services and the public;

12.3. support collaboration between public service media and institutions with a view to providing permanent spaces for citizens to access and share knowledge about scientific processes in a transparent way, and to recognise the constant evolution of scientific knowledge;

12.4. support critical research and investigative journalism that can explain complex processes that are still being developed

and that aim to expose unfair and misguided actions of powerful authorities and businesses, such as corruption and abuse of power;

12.5. support media coverage of scientific debate in order to raise public awareness and increase knowledge of both the technical and social nature of any changes and responsibilities involved in the management and resolution of an emergency.

13. Considering the real danger of online misinformation, polarisation and populism in times of crisis, the Assembly also calls on member States to:

13.1. bring their legislation and practice into line with Recommendation CM/Rec(2007)3 of the Committee of Ministers to member states on the remit of public service media in the information society and with Assembly « Public service media in the context of disinformation and propaganda » and Recommendation 1878 (2009) « Funding of public service broadcasting »;

13.2. put in place policies that may reduce the concentration of opinion-shaping power held by social media and create a counter-power, and regulate social media to prevent powerful digital businesses from becoming centres of political power;

13.3. put in place policies that may encourage social media to further develop their fact-checking capacity to ensure that business interests do not overshadow the need to respect the ethical principles of any online publication;

13.4. support the development of a strong mixed-media approach across sectors in order to counteract polarisation and misinformation driven by digital conglomerates and exclusivist narratives;

13.5. ensure that administrative services and institutions can use social media to provide, monitor and collect information

during crises, and that citizens can use these media to find information or provide their own. This should be done in compliance with relevant privacy legislation, in particular the Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data (ETS No. 108);

13.6. support the media which have developed verification procedures that allow them to play a new role in verifying the accuracy of user-generated information while guaranteeing the right to freedom of expression;

13.7. support community media projects and seek to involve citizens more closely in public debates by taking specific measures such as creating and maintaining multidisciplinary social media spaces and involving students in educational activities for the community and communication with the latter before and during a crisis;

13.8. support targeted training in science journalism that covers the social sciences as well as the hard sciences, to enhance journalists' ability to report on scientific work and help the public to understand the scientific dimension of crisis management;

13.9. support training offered by national and international journalism organisations, universities and research centres that focuses on the sociological study of journalism and on constructive approaches to journalism in training;

13.10. support journalistic coverage of both local and global contextualisation and narratives, and discourage nationalistic approaches in the media;

13.11. support the production of documentaries and podcasts in order to provide knowledge that can increase the visibility of science, services and institutional work through cultural media output.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2419 (2022) ⁽¹⁾

Le rôle des médias en temps de crise

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE

1. Si la liberté, le pluralisme et l'indépendance des médias sont autant de conditions préalables essentielles pour nos sociétés démocratiques, l'importance d'un écosystème médiatique sain devient encore plus évidente en période de crise. Des médias libres et indépendants doivent fournir aux citoyens une information précise, complète et de qualité, ce qui est à la fois un droit et un devoir. Il est crucial que les citoyens aient accès, par le biais des médias, à des informations pertinentes, fiables, claires et factuelles pendant une crise, car cela peut avoir un impact déterminant sur la capacité de la société à faire face efficacement à des situations de tension, comme les crises sanitaires, les catastrophes environnementales, les actes de terrorisme, les violences sociales ou les conflits armés.

2. Les médias peuvent jouer un rôle crucial pour faciliter le dialogue et l'entente multiculturelle, et pour prévenir ou atténuer l'oppression et les conflits. Cependant, lorsqu'une crise menace la conception prédominante des libertés individuelles, comme la récente pandémie de Covid-19, les débats ont tendance à se polariser et à fragmenter la société elle-même, ce qui se traduit dans les contenus diffusés en ligne et radiodiffusés. Ces crises polarisantes sont susceptibles de se produire à l'avenir et leur impact sur le débat public exige que les médias adoptent une démarche globale

pour informer et impliquer efficacement les citoyens.

3. Les médias libres et indépendants doivent être le ressort de l'analyse critique des causes d'une crise. Le professionnalisme des médias représente l'une des conditions préalables à un débat public constructif sur la manière de faire face à une crise, et ce débat doit impliquer les responsables politiques et les différents groupes de la société. Les médias permettent de stimuler le débat sur les mesures adéquates à prendre pour remédier aux causes et aux effets néfastes d'une crise, et pour surmonter celle-ci; en outre, ils facilitent la participation des citoyens au débat sur les changements qu'il convient de réaliser à long terme pour accroître la résilience de la société aux crises du même type ou pour les prévenir plus efficacement.

4. Les médias contribuent à renforcer la légitimité des décisions prises par les responsables politiques et à améliorer la compréhension aussi bien de leur teneur que de leurs motivations; les médias jouent également un rôle essentiel de lien entre les décideurs et la population. En outre, les médias peuvent assumer un rôle pédagogique: ils doivent être capables d'analyser et d'expliquer les nouvelles obligations imposées pour faire face à une situation de crise et l'attitude que les autorités attendent des citoyens.

5. Les risques de désinformation, de polarisation et de populisme en ligne augmentent en période de crise. La menace que représente le brouillage de l'information y est amplifiée et la nécessité de le prévenir et de le contrer devient plus pressante. L'exigence de professionnalisme et

(1) *Discussion par l'Assemblée le 25 janvier 2022 (4^e séance) (voir Doc. 15437, rapport de la commission de la culture, de la science, de l'éducation et des médias, rapporteure: M^{me} Annicka Engblom). Texte adopté par l'Assemblée le 25 janvier 2022 (4^e séance).*

de rigueur dans la vérification des informations avant diffusion est d'autant plus grande en période de crise et les médias doivent être conscients de la responsabilité accrue qu'ils doivent assumer pleinement, y compris pour combattre efficacement les théories complotistes et les discours incendiaires.

6. Bien que cette responsabilité incombe à tous les médias, les médias de service public ont un rôle particulier à jouer en la matière, qui doit être reconnu, renforcé et protégé. Les médias de service public doivent rester indépendants et être au service des citoyens, parce qu'ils ont une mission spécifique à accomplir: être à la fois un facteur de cohésion sociale et d'intégration de tous les individus, et une vaste plateforme de débat public pluraliste. Dans le contexte particulier des crises, les médias de service public devraient encourager les citoyens à développer leur esprit critique et leur capacité à comparer différentes sources d'information.

7. Pour ce qui est des plateformes de médias sociaux, compte tenu du risque de diffusion de fausses nouvelles ou d'informations non vérifiées sur leurs réseaux, les opérateurs devraient redoubler d'efforts pour lutter contre cette tendance en mettant au point des outils de vérification des faits et en favorisant les sources d'information fiables et précises. Les confinements et les restrictions imposées en matière de circulation pendant la pandémie de covid-19 ont considérablement accru l'importance des médias en général, car la libre circulation de l'information était également devenue un moyen de surmonter l'isolement subi par les individus dont la liberté de circulation était restreinte, tandis que ces restrictions ont conféré aux médias sociaux une place bien plus essentielle puisqu'ils permettaient de maintenir des contacts familiaux, interpersonnels, professionnels et sociaux.

8. Ces différentes fonctions sont étroitement liées et se complètent mutuellement. Il importe de ne pas les fragmenter ou de les limiter. Il est faux et dangereux de supposer que les gouvernements sont les mieux placés pour contrôler et distiller l'in-

formation en temps de crise afin d'éviter la diffusion d'informations inexacts et orienter efficacement les comportements collectifs. Une telle approche est incompatible avec les principes démocratiques et la protection du droit à la liberté d'expression consacré à l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme (STE n° 5).

9. La collaboration entre les pouvoirs publics et les médias est un moyen essentiel de faire face à une crise et de la surmonter. Il importe que les autorités soutiennent les médias pour leur permettre d'assumer pleinement leurs différents rôles. Une volonté de coopération devrait se manifester malgré la position critique de certains médias à l'égard de l'action des gouvernements, car la collaboration entre les autorités et les médias ne doit en aucun cas porter atteinte à l'indépendance de ces derniers.

10. Il est indispensable de revoir les connaissances et les approches pluridisciplinaires actuelles sur les médias et la société, la communication et la gestion de crise. Les médias devraient pouvoir jouer activement leur rôle, non seulement en tant que moyen de communication avec le public et de façonnement de l'opinion publique, mais aussi en tant que canal de transfert de connaissances spécialisées vers les institutions.

11. Les mesures visant à renforcer le rôle des médias pendant les crises devraient associer les institutions, les services, les experts et la société civile, afin de rendre visibles et accessibles les processus communautaires, institutionnels et de recherche, et d'instaurer la confiance. Le maintien d'un écosystème médiatique résilient et adaptable est le meilleur moyen de faire face aux crises dans les démocraties. Les initiatives prises doivent être tournées vers une politique à long terme, engagée bien avant le début d'une crise.

12. En conséquence, l'Assemblée parlementaire invite les États membres du Conseil de l'Europe à reconnaître et à valoriser le rôle des médias, acteurs cruciaux de la gestion d'une crise et maillon essentiel du

réseau élargi de communication, surtout en période de crise, et, en particulier:

12.1. à assurer les conditions d'un écosystème médiatique solide, pluraliste et indépendant, capable de favoriser des processus de délibération cohérents aux niveaux local et international;

12.2. à encourager une collaboration structurée et un réseautage avant, pendant et après les crises, entre les médias, les experts, les pouvoirs publics, les services et le public;

12.3. à soutenir la collaboration entre les médias de service public et les institutions, afin de fournir des espaces permanents qui permettent aux citoyens d'accéder aux connaissances sur les processus scientifiques et de les partager de manière transparente, ainsi que de tenir compte de l'évolution constante des connaissances scientifiques;

12.4. à soutenir une recherche critique et un journalisme d'investigation capables d'expliquer les processus complexes encore en cours de développement et qui visent à révéler les actes injustes et malvenus des autorités et des entreprises qui détiennent le pouvoir, comme la corruption et l'abus de pouvoir;

12.5. à soutenir la couverture médiatique du débat scientifique, afin de sensibiliser le public et d'élargir ses connaissances sur la nature à la fois technique et sociale des changements et les responsabilités associées à la gestion et à la recherche de solutions face à l'urgence.

13. Considérant le danger réel que représentent la désinformation, la polarisation et le populisme en ligne en période de crise, l'Assemblée appelle également les États membres:

13.1. à mettre leur législation et leur pratique en conformité avec la Recommandation CM/Rec(2007)3 du Comité des Ministres aux États membres sur la mission des médias de service public dans la société de l'information, ainsi qu'avec la Résolution 2255 (2019) de l'Assemblée « Les médias

de service public dans le contexte de la désinformation et de la propagande », et avec la Recommandation 1878 (2009) de l'Assemblée « Financement de la radiodiffusion de service public »;

13.2. à mettre en place une politique susceptible de fragmenter la concentration du pouvoir de façonner l'opinion dont disposent les médias sociaux et de créer un contre-pouvoir, ainsi qu'une réglementation applicable aux médias sociaux, afin d'éviter que de puissantes entreprises numériques ne deviennent des pôles de pouvoir politique;

13.3. à mettre en place des politiques susceptibles d'encourager les médias sociaux à développer davantage leurs capacités de vérification des faits, afin de s'assurer que les intérêts commerciaux n'éclipsent pas la nécessité de respecter les principes éthiques de toute publication en ligne;

13.4. à promouvoir l'élaboration d'une solide approche médiatique mixte dans tous les secteurs, afin de neutraliser la polarisation et la désinformation induites par les conglomerats numériques et le discours exclusif;

13.5. à veiller à ce que les services administratifs et les institutions puissent utiliser les médias sociaux pour fournir, surveiller et collecter des informations pendant les crises, et à ce que les citoyens puissent faire appel à ces derniers pour trouver des informations ou fournir les leurs. Cela devrait être fait en conformité avec la législation pertinente concernant le respect de la vie privée, notamment la Convention pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel (STE n° 108);

13.6. à soutenir les médias qui ont mis au point des procédures de vérification leur permettant de jouer un nouveau rôle dans la vérification de l'exactitude des informations générées par les utilisateurs tout en garantissant le droit à la liberté d'expression;

13.7. à soutenir les projets de médias communautaires et à chercher à associer

plus étroitement les citoyens au débat public en prenant des mesures spécifiques, comme la création et le maintien d'espaces de médias sociaux pluridisciplinaires et la participation des étudiants à des activités éducatives de la communauté et à la communication avec elle avant et pendant une crise;

13.8. à soutenir une formation ciblée du journalisme scientifique aux sciences sociales, ainsi qu'aux sciences exactes, pour renforcer la capacité des journalistes à rendre compte des travaux scientifiques et à aider le public à comprendre la dimension scientifique de la gestion des crises;

13.9. à soutenir les formations proposées par les organisations nationales et in-

ternationales de journalisme, les universités et les centres de recherche, qui privilégient l'étude sociologique du journalisme et les approches constructives du journalisme dans la formation;

13.10. à soutenir la couverture journalistique de la contextualisation et des récits locaux et mondiaux, et à dissuader les approches nationalistes dans les médias;

13.11. à soutenir la production de documentaires et de podcasts afin de fournir des connaissances susceptibles d'accroître la visibilité de la science, des services et du travail institutionnel grâce à des productions culturelles médiatiques.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2419 (2022) ⁽¹⁾

Il ruolo dei media in tempo di crisi

ASSEMBLEA PARLAMENTARE

1. Se la libertà, il pluralismo e l'indipendenza dei media sono tutti presupposti essenziali per le nostre società democratiche, l'importanza di un ecosistema mediatico sano diventa ancora più evidente in tempo di crisi. Dei mezzi di comunicazione liberi e indipendenti devono fornire ai cittadini informazioni precise, complete e di qualità e questo è allo stesso tempo un diritto e un dovere. È fondamentale che i cittadini abbiano accesso, attraverso i media, a informazioni pertinenti, affidabili, chiare e documentate sulle crisi, perché questo può avere un impatto determinante sulla capacità della società di far fronte efficacemente a situazioni di tensione, come le crisi sanitarie, le catastrofi ambientali, gli atti di terrorismo, le violenze sociali o i conflitti armati.

2. I media potrebbero svolgere un ruolo cruciale per facilitare il dialogo e la comprensione multiculturale e per prevenire o attenuare l'oppressione e i conflitti. Tuttavia, quando una crisi minaccia il concetto predominante di libertà individuali, come nel caso della recente pandemia da Covid-19, il dibattito tende a polarizzarsi frammentando la società stessa e questo si riflette nei contenuti divulgati in rete e nei programmi radiotelevisivi. Queste crisi polarizzanti potrebbero ripresentarsi anche in futuro e il loro impatto sul dibattito pubblico impone un approccio mediatico

globale all'informazione e un coinvolgimento efficace dei cittadini.

3. Dei media liberi e indipendenti sono la forza motrice dell'analisi critica delle cause di una crisi. La loro professionalità è una delle premesse fondamentali per un dibattito pubblico costruttivo sul modo per affrontarla, al quale devono prendere parte i responsabili politici e i diversi gruppi della società. I media consentono di stimolare il dibattito sulle misure adeguate per affrontare le cause e gli effetti nefasti di una crisi e per superarla; inoltre, favoriscono la partecipazione dei cittadini al dibattito sui cambiamenti che è opportuno introdurre a lungo termine per accrescere la resilienza della società di fronte a crisi dello stesso tipo o per prevenirle più efficacemente.

4. I media contribuiscono a rafforzare la legittimità delle decisioni prese dai responsabili politici e a favorire la comprensione dei loro contenuti e motivazioni; svolgono anche un ruolo essenziale di collegamento tra i responsabili politici e la popolazione. Inoltre, i media possono assumere un ruolo pedagogico: devono essere situazione di crisi e i comportamenti che i poteri pubblici si aspettano dai cittadini.

5. I rischi di disinformazione, di polarizzazione e di populismo online aumentano nei periodi di crisi. Si amplifica la minaccia rappresentata dall'*information disorder* e diventa più pressante la necessità di prevenirlo e contrastarlo. L'esigenza di professionalità e rigore nel verificare le informazioni divulgate è ancora più forte in tempo di crisi e i media devono essere consapevoli della maggiore responsabilità che devono assumersi pienamente, anche

(1) *Dibattito in Assemblea* il 25 gennaio 2022 (4^a seduta) (V. Doc. 15437, Relazione della Commissione cultura, scienza, educazione e media, Relatrice: On. Annicka Engblom). *Testo adottato dall'Assemblea* il 25 gennaio 2022 (4^a seduta).

per contrastare efficacemente le teorie complottiste e i discorsi incendiari.

6. Anche se questa è una responsabilità di tutti i mezzi di comunicazione, i media del servizio pubblico sono chiamati a svolgere un ruolo specifico, che deve essere riconosciuto, rafforzato e protetto. I media del servizio pubblico devono restare indipendenti ed essere al servizio dei cittadini, perché hanno una missione specifica da svolgere: essere, allo stesso tempo, un fattore di coesione sociale e di integrazione di tutti gli individui e un'ampia piattaforma di dibattito pubblico pluralista. Nel contesto specifico delle crisi, i media del servizio pubblico dovrebbero incoraggiare i cittadini a sviluppare il proprio spirito critico e la capacità di confrontare diverse fonti di informazione.

7. Per quanto riguarda le piattaforme dei *social media*, considerando il rischio di diffusione di *fake news* o informazioni non verificate sulle loro reti, gli operatori dovrebbero moltiplicare gli sforzi per combattere questa tendenza, mettendo a punto degli strumenti di verifica dei fatti e promuovendo le fonti di informazione affidabili e precise. I *lockdown* e le restrizioni alla circolazione imposte durante la pandemia da Covid-19 hanno notevolmente aumentato l'importanza dei media in generale, perché la libera circolazione dell'informazione era anche diventata uno strumento per superare l'isolamento subito dalle persone a causa delle restrizioni agli spostamenti e le restrizioni hanno attribuito ai *social media* un ruolo più rilevante, perché consentivano di mantenere i contatti familiari, interpersonali, professionali e sociali.

8. Queste diverse funzioni sono strettamente legate e si completano a vicenda. È importante non frammentarle o limitarle. È sbagliato e pericoloso pensare che i governi siano nella posizione migliore per controllare e distillare informazioni in tempo di crisi, così da evitare la diffusione di informazioni inesatte e indirizzare i comportamenti collettivi nella giusta direzione. Una simile strategia è incompatibile con i principi democratici e la protezione del diritto alla libertà di espressione sancita

dall'articolo 10 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo (STE n° 5).

9. La collaborazione tra poteri pubblici e media è uno strumento essenziale per fronteggiare una crisi e superarla. È importante che le autorità sostengano i mezzi di comunicazione per consentire loro di assumersi pienamente i diversi ruoli. Questa volontà di cooperazione dovrebbe manifestarsi anche nonostante la posizione critica di alcune sezioni della stampa nei riguardi dell'azione del governo, poiché la collaborazione tra autorità e media non può in alcun modo ledere l'indipendenza di questi ultimi.

10. È necessario rivedere le attuali conoscenze e gli approcci pluridisciplinari in materia di media e società, comunicazione e gestione delle crisi. I media dovrebbero poter svolgere attivamente il loro ruolo, non soltanto come strumenti per comunicare con il pubblico e plasmare l'opinione pubblica, ma anche come canali di trasferimento di conoscenze specialistiche verso le istituzioni.

11. Le misure tese a rafforzare il ruolo dei media durante le crisi dovrebbero coinvolgere le istituzioni, i servizi, gli esperti e la società civile, per dare visibilità e accessibilità ai processi comunitari, istituzionali e di ricerca e rafforzare la fiducia. Preservare un ecosistema mediatico resiliente e adattabile è lo strumento migliore per affrontare le crisi in una democrazia. Le iniziative devono avere una visione politica a lungo termine, adottata molto prima dell'inizio di una crisi.

12. Di conseguenza, l'Assemblea parlamentare invita gli Stati membri del Consiglio d'Europa a riconoscere e valorizzare il ruolo dei media, attori centrali nella gestione di una crisi ed elemento essenziale della rete ampliata di comunicazione, soprattutto nei periodi di crisi e, in particolare, a:

12.1. assicurare le condizioni necessarie per un ecosistema mediatico solido, pluralista e indipendente, in grado di favorire processi deliberativi coerenti a livello locale e internazionale;

12.2. incoraggiare, prima, durante e dopo le crisi, una collaborazione struttu-

rata e una rete di collegamento tra media, esperti, poteri pubblici, servizi e cittadini;

12.3. favorire la collaborazione tra i media pubblici e le istituzioni, per mettere a disposizione spazi permanenti che consentano ai cittadini di avere accesso ai processi scientifici e condividerli in maniera trasparente, nonché di comprendere l'evoluzione costante delle conoscenze scientifiche;

12.4. sostenere una ricerca critica e un giornalismo investigativo che siano in grado di spiegare i processi complessi continuamente in corso e abbiano come obiettivo mettere in luce azioni inique e devianti da parte di autorità e imprese potenti, come la corruzione e l'abuso di potere;

12.5. sostenere la copertura mediatica del dibattito scientifico, per sensibilizzare l'opinione pubblica e ampliare le conoscenze sulla natura allo stesso tempo tecnica e sociale dei cambiamenti e delle responsabilità associate alla gestione e alla ricerca di soluzioni all'emergenza.

13. Considerando il pericolo reale che rappresentano la disinformazione, la polarizzazione e il populismo online nei periodi di crisi, l'Assemblea chiede anche agli Stati membri di:

13.1. rendere conformi la legislazione e le prassi nazionali con la Raccomandazione CM/Rec(2007)3 del Comitato dei Ministri agli Stati membri sulla missione dei media del servizio pubblico nella società dell'informazione, nonché con la Risoluzione 2255 (2019) dell'Assemblea «I media del servizio pubblico nel contesto della disinformazione e della propaganda» e con la Raccomandazione 1878 (2009) dell'Assemblea «Finanziamento della radiodiffusione del servizio pubblico»;

13.2. introdurre politiche in grado di frammentare la concentrazione del potere di formazione di opinione di cui dispongono i *social media* e creare un contro-potere, nonché una normativa applicabile ai *social media*, per evitare che le potenti

imprese digitali diventino centri di potere politico;

13.3. introdurre politiche in grado di incoraggiare i *social media* a sviluppare maggiormente le loro capacità di verifica dei fatti, per garantire che gli interessi commerciali non abbiano la meglio sulla necessità di rispettare i principi etici in qualsiasi pubblicazione *online*;

13.4. promuovere l'elaborazione di un solido approccio mediatico misto in tutti i settori, per neutralizzare la polarizzazione e la disinformazione indotte dai conglomerati digitali e dal discorso esclusivista;

13.5. vigilare affinché i servizi amministrativi e le istituzioni possano utilizzare i *social media* per fornire, monitorare e raccogliere informazioni durante le crisi, mentre i cittadini possano rivolgersi a loro per chiedere o fornire informazioni. Questo dovrebbe essere fatto conformemente alla legislazione sulla privacy, in particolare la Convenzione sulla protezione delle persone rispetto al trattamento automatizzato di dati a carattere personale (STE n° 108);

13.6. sostenere i *media* che hanno messo a punto procedure di verifica che consentono di svolgere un ruolo nuovo nella verifica dell'esattezza delle informazioni generate dagli utenti pur garantendo il diritto alla libertà di espressione;

13.7. sostenere i progetti dei *media* comunitari e cercare di coinvolgere maggiormente i cittadini nel dibattito pubblico adottando misure specifiche, come la creazione e il mantenimento di spazi per *social media* pluridisciplinari e la partecipazione degli studenti alle attività educative e alla comunicazione con la comunità, prima e durante una crisi;

13.8. sostenere una formazione del giornalismo scientifico mirata alle scienze sociali e alle scienze esatte, per rafforzare la capacità dei giornalisti di divulgare lavori scientifici e aiutare il pubblico a comprendere la dimensione scientifica della gestione delle crisi;

13.9. sostenere la formazione proposta dalle organizzazioni giornalistiche nazionali e internazionali, dalle università e dai centri di ricerca, che privilegia lo studio sociologico e l'approccio costruttivo del giornalismo nella formazione;

13.10. sostenere una copertura giornalistica che tenga conto delle contestua-

lizzazioni e delle narrative sia a livello locale che a livello globale e scoraggiare gli approcci nazionalistici nei *media*;

13.11. sostenere la produzione di documentari e *podcast* informativi che diano maggiore visibilità alla scienza, ai servizi e al lavoro istituzionale attraverso produzioni mediatiche culturali.

