

CAMERA DEI DEPUTATI

Doc. **XII-bis**
n. **355**

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

Risoluzione n. 2435

Combattere e prevenire l'uso eccessivo e ingiustificato della forza da parte
delle forze dell'ordine

Trasmessa il 2 maggio 2022

PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

RESOLUTION 2435 (2022) ⁽¹⁾

Fighting and preventing excessive and unjustified use of force by law-enforcement officers

Parliamentary Assembly

1. The death of George Floyd in the United States of America sparked a wave of protests against impunity for the unlawful use of lethal force by law-enforcement officers, particularly against people of African descent and Black people, which quickly spread to Europe. Unfortunately, law-enforcement agencies in Europe and elsewhere continue to be accused of using excessive force in violation of their obligations under national and international legal instruments.

2. The Parliamentary Assembly regrets that law-enforcement officers in member States of the Council of Europe have used excessive force in many cases, violating the principles of necessity, proportionality, precaution and non-discrimination, notably in policing peaceful demonstrations and counter-demonstrations, in handling irregular migration flows and in restoring public order in post-conflict situations. The Black Lives Matter movement proved that excessive use of force by police is not only present in a number of isolated incidents but is part of a pattern, including in Europe. In some situations, police officers

themselves caused mass disorder by infiltrating agents provocateurs into peaceful demonstrations or by violently cracking down on peaceful rallies by the political opposition.

3. The Assembly recalls that national and international law prohibits any acts of torture and inhuman or degrading treatment, without exception. This includes the excessive use of force during arrests or the dispersal of assemblies, unnecessarily harsh restraint measures and the forcible extraction of confessions during criminal investigations and security operations. In accordance with international legal instruments and the case law of international courts, law-enforcement officers may use force only to the extent of achieving a legitimate objective and when strictly necessary. The use of potentially lethal force may only be permitted for very specific purposes in cases of absolute necessity. Any use of force that violates these principles is unnecessary and excessive, therefore prohibited.

4. The Assembly finds that the most important factor contributing to the use of excessive force is impunity for violations of the law and international standards. It would appear that, in some member States, law-enforcement agencies consider relevant international standards in this area as non-mandatory. While it may be the case that these standards are uncodified and difficult to apply in practice, as they are based on

(1) *Assembly debate* on 27 April 2022 (14th sitting) (see Doc. 15498, report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights, rapporteur: Mr Oleksandr Merezhko). *Text adopted by the Assembly* on 27 April 2022 (14th sitting). See also Recommendation 2230 (2022).

different international legal instruments and the case law of international courts, it is important to stress that the prohibition of excessive and unnecessary force is absolute and that nothing can justify impunity and non-compliance with the law.

5. The principles of legality, necessity, proportionality, precaution and non-discrimination in the use of force by law-enforcement agents, as established in the case law of the European Court of Human Rights, must be upheld by the Council of Europe.

6. The Assembly considers that the European Convention on Human Rights (ETS No. 5, the Convention), in conjunction with other relevant specialised treaties such as the European Convention for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (ETS No. 126) and the United Nations Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, form a solid normative and institutional basis providing clear standards and principles governing the use of force by law-enforcement officers. These standards would, however, benefit from being brought together in a consolidated form for clarity and ease of use. This could be done by drafting or updating specific recommendations and guidelines to member States. The Assembly considers that a new Council of Europe convention on the prevention of excessive police violence, codifying the highest standards and best practices in this field, with a strong follow-up mechanism, would be the logical next step following the drafting of up-to-date recommendations by the Committee of Ministers.

7. The Council of Europe should also support its member States by collecting and disseminating good policing practices and providing the necessary technical support.

8. All member States should actively implement the relevant international legal instruments governing the use of force by law-enforcement officers, including the case law of the European Court of Human Rights, the recommendations of the European Committee for the Prevention of Torture and

Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), the Assembly's resolutions and the Committee of Ministers' recommendations. States should use these instruments as models to improve their domestic legislation and practices to ensure better compliance with the absolute prohibition of torture and ill-treatment. Another series of measures, such as institutional and regulatory reforms, should be implemented and training and changes in practice proposed.

9. The Assembly, therefore, calls on member States of the Council of Europe and observer States, where applicable, to:

9.1. review the compatibility of their domestic legislation and practices with the relevant international legal principles governing the use of force by law-enforcement officers, as derived from the case law of the European Court of Human Rights, the recommendations of the CPT, relevant Assembly resolutions and Committee of Ministers recommendations, as well as from United Nations' instruments;

9.2. ensure that their national laws criminalise all acts of torture and inhuman or degrading treatment and that such provisions are effectively enforced in practice to prevent and punish excessive use of force by law-enforcement officers in whatever context – in police custody, detention, while policing assemblies, using crowd control measures, in emergency situations, in handling irregular migration flows, etc.;

9.3. ensure that the use of weapons and other lethal or non-lethal tools by law-enforcement agencies is thoroughly regulated by their national legislation, which should lay down instructions and safeguards against abuse;

9.4. establish independent mechanisms, within or outside police institutions, to prompt efficient, thorough and expedient investigations into the causes of excessive use of force to ensure accountability of those involved;

9.5. increase their efforts to fight impunity by improving the efficiency of their judicial and prosecutorial systems, inclu-

ding by providing adequate and dissuasive criminal and disciplinary sanctions for offences associated with police brutality and excessive use of force;

9.6. provide compensatory remedies and rehabilitation for the victims of excessive force;

9.7. collect and codify good practices in policing and provide special training programmes for law-enforcement officers on the use of force and respect for human rights;

9.8. provide effective protection for whistle-blowers who expose excessive use of force within law-enforcement agencies, in accordance with Assembly Resolution 1729 (2010) « Protection of “whistle-blowers” » and Resolution 2300 (2019) « Improving the protection of whistle-blowers all over Europe »;

9.9. increase the transparency of law-enforcement agencies and the publicising of their decision-making process on using force, including instructions given to the police by the political authorities;

9.10. consider granting national anti-torture mechanisms and other relevant national human rights institutions the competence to monitor the use of force by law-enforcement officers, both in custodial and non-custodial contexts;

9.11. ensure that masked police officers, particularly during arrests, policing of assemblies and crowd control measures, are required to wear and display distinctive signs enabling identification;

9.12. strengthen parliamentary oversight over the activities of law-enforcement agencies;

9.13. give priority to the execution of the judgments of the European Court of Human Rights relating to excessive or unjustified use of force by law-enforcement officers that have given rise to violations of Articles 2 or 3, alone or in conjunction with Article 14, or of Article 11, of the Convention, and take all individual and general measures necessary to remedy the root causes of the problems and prevent further violations.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

RÉSOLUTION 2435 (2022) ⁽¹⁾

Combattre et prévenir l'usage excessif et injustifié de la force par les forces de l'ordre

Assemblée parlementaire

1. La mort de George Floyd aux États-Unis a provoqué une vague de manifestations contre l'impunité de l'usage illégal de la force létale par les forces de l'ordre, en particulier contre les Noirs et les personnes d'ascendance africaine, qui a rapidement gagné l'Europe. Malheureusement, les services répressifs en Europe et ailleurs continuent d'être accusés de recourir excessivement à la force en violation de leurs obligations découlant d'instruments juridiques nationaux et internationaux.

2. L'Assemblée parlementaire déplore que les forces de l'ordre des États membres du Conseil de l'Europe aient fait un usage excessif de la force en de nombreuses occasions, en violation des principes de nécessité, de proportionnalité, de précaution et de non-discrimination, notamment dans le cadre du maintien de l'ordre lors de manifestations et contre-manifestations pacifiques, lors de la gestion de flux de migrants irréguliers et du rétablissement de l'ordre public dans des situations d'après-conflit. Le mouvement Black Lives Matter a prouvé que le recours excessif à la force par la police ne représentait pas un en-

semble de cas isolés, mais s'inscrivait dans une tendance systémique, y compris en Europe. Dans certaines situations, les policiers ont eux-mêmes provoqué des troubles à l'ordre public en infiltrant des manifestations pacifiques avec des agents provocateurs ou en réprimant violemment des rassemblements pacifiques de l'opposition politique.

3. L'Assemblée rappelle que le droit national et international interdit tout acte de torture et de traitement inhumain ou dégradant, sans exception. Cette interdiction englobe l'usage excessif de la force lors d'arrestations ou de la dispersion de rassemblements, les mesures de contention inutilement brutales et l'extorsion d'aveux sous la contrainte dans le cadre d'enquêtes criminelles et d'opérations de sécurité. Conformément aux instruments juridiques internationaux et à la jurisprudence des juridictions internationales, les agents du maintien de l'ordre ne peuvent recourir à la force que pour atteindre un objectif légitime et en cas de stricte nécessité. L'usage de la force potentiellement létale n'est autorisé qu'à des fins très spécifiques et en cas de nécessité absolue. Tout recours à la force qui enfreint ces principes est inutile et excessif, donc interdit.

4. L'Assemblée constate que le facteur qui contribue le plus à l'usage excessif de la force est l'impunité des violations de la loi et des normes internationales. Il semblerait que, dans certains États membres, les for-

(1) *Discussion par l'Assemblée* le 27 avril 2022 (14^e séance) (voir Doc. 15498, rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme, rapporteur: M. Oleksandr Merezhko). *Texte adopté par l'Assemblée* le 27 avril 2022 (14^e séance). Voir également la Recommandation 2230 (2022).

ces de l'ordre considèrent que les normes internationales applicables dans ce domaine ne sont pas obligatoires. S'il est vrai que ces normes ne sont pas codifiées et qu'elles sont difficiles à appliquer dans la pratique, puisqu'elles se fondent sur différents instruments juridiques internationaux et sur la jurisprudence des juridictions internationales, il importe de souligner que l'interdiction de l'usage excessif et inutile de la force est absolue et que rien ne peut justifier l'impunité et le non-respect de la loi.

5. Les principes de légalité, de nécessité, de proportionnalité, de précaution et de non-discrimination dans le recours à la force par les agents de maintien de l'ordre, tels que les établit la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, doivent être défendus par le Conseil de l'Europe.

6. L'Assemblée estime que la Convention européenne des droits de l'homme (STE no 5, la Convention) combinée à d'autres traités spécialisés pertinents, comme la Convention européenne pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (STE no 126), et la Convention des Nations Unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, constituent un fondement normatif et institutionnel solide, qui fournit des normes et des principes clairs pour régir l'usage de la force par les agents des forces de l'ordre. Ces normes gagneraient toutefois à être regroupées sous forme récapitulative pour plus de clarté et de facilité d'utilisation. Cette solution pourrait passer par la rédaction ou la mise à jour de recommandations et de lignes directrices spécifiques à l'intention des États membres. L'Assemblée considère que l'élaboration d'une nouvelle convention du Conseil de l'Europe sur la prévention des excès de violence policière, qui codifierait les normes les plus strictes et les bonnes pratiques dans ce domaine, avec la mise en place d'un solide mécanisme de suivi, devrait être la prochaine étape logique après la rédaction de recommandations actualisées par le Comité des Ministres.

7. Le Conseil de l'Europe devrait également soutenir ses États membres en recensant et en diffusant les bonnes pratiques de maintien de l'ordre, et en leur fournissant le soutien technique nécessaire.

8. Tous les États membres devraient mettre en œuvre activement les instruments juridiques internationaux pertinents qui régissent le recours à la force par les agents de maintien de l'ordre, y compris la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, les recommandations du Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT), les résolutions de l'Assemblée et les recommandations du Comité des Ministres. Les États devraient s'inspirer de ces instruments pour améliorer leur législation et leurs pratiques nationales, afin de mieux respecter l'interdiction absolue de la torture et des mauvais traitements. Une autre série de mesures, telles que des réformes institutionnelles et réglementaires, devrait être mise en œuvre et des formations et des changements de pratiques proposés.

9. En conséquence, l'Assemblée invite les États membres du Conseil de l'Europe et les États observateurs, s'il y a lieu:

9.1. à examiner la compatibilité de leur législation et de leurs pratiques nationales avec les principes juridiques internationaux régissant le recours à la force par les agents des forces de l'ordre, tels qu'ils découlent de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, des recommandations du CPT, des résolutions pertinentes de l'Assemblée et des recommandations du Comité des Ministres, ainsi que des instruments des Nations Unies;

9.2. à veiller à ce que leur législation nationale érige en infraction tous les actes de torture et les traitements inhumains ou dégradants, et à ce que ces dispositions soient effectivement appliquées dans la pratique afin de prévenir et de sanctionner l'usage excessif de la force par les agents de maintien de l'ordre, quel que soit le contexte — en garde à vue, en détention, dans les activités de maintien de l'ordre lors de manifestations, dans les procédures de maîtrise des foules, dans les situations d'ur-

gence, dans la gestion des flux de migrants irréguliers, etc.;

9.3. à veiller à ce que l'utilisation d'armes et autres outils létaux ou non létaux par les services de maintien de l'ordre soit strictement réglementée par leur législation nationale, qui devrait prévoir des instructions et des garanties contre les abus;

9.4. à mettre en place des mécanismes indépendants, au sein ou en dehors des institutions de police, pour diligenter des enquêtes efficaces, approfondies et rapides sur les causes de l'usage excessif de la force, afin de garantir que les personnes impliquées aient à répondre de leurs actes;

9.5. à intensifier leurs efforts de lutte contre l'impunité en améliorant l'efficacité de leurs systèmes judiciaires et poursuites, notamment en prévoyant des sanctions pénales et disciplinaires adéquates et dissuasives pour les infractions liées aux brutalités policières et à l'usage excessif de la force;

9.6. à prévoir des recours en indemnisation et des mesures de réadaptation pour les victimes du recours excessif à la force;

9.7. à recueillir et à codifier les bonnes pratiques en matière de maintien de l'ordre, et à prévoir des programmes de formation spéciaux des forces de l'ordre sur l'usage de la force et le respect des droits de l'homme;

9.8. à garantir une protection effective aux lanceurs d'alerte qui dénoncent un usage excessif de la force au sein des services répressifs, conformément à la Résolu-

tion 1729 (2010) de l'Assemblée « Protection des “donneurs d'alerte” » et à la Résolution 2300 (2019) « Améliorer la protection des lanceurs d'alerte partout en Europe »;

9.9. à renforcer la transparence des services répressifs et la publicité de leur processus décisionnel en matière d'usage de la force, y compris les instructions données aux services de police par les autorités politiques;

9.10. à envisager d'accorder aux mécanismes nationaux de lutte contre la torture et aux autres institutions nationales de défense des droits de l'homme pertinentes la compétence de contrôler l'usage de la force par les agents de maintien de l'ordre, qu'il y ait ou non privation de liberté;

9.11. à veiller à ce que les agents de police masqués soient tenus de porter et d'afficher des signes distinctifs d'identification, en particulier lorsqu'ils procèdent à des arrestations ou interviennent pour maintenir l'ordre lors de manifestations et pour maîtriser des foules;

9.12. à renforcer le contrôle parlementaire des activités des services répressifs;

9.13. à donner la priorité à l'exécution des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme relatifs à l'usage excessif ou injustifié de la force par les agents de maintien de l'ordre en violation des articles 2 ou 3, pris isolément ou combinés à l'article 14, ou de l'article 11 de la Convention; et à prendre toutes les mesures individuelles et générales nécessaires pour remédier aux causes profondes de ce problème, et à empêcher toute nouvelle violation.

ASSEMBLEA PARLAMENTARE DEL CONSIGLIO D'EUROPA

RISOLUZIONE 2435 (2022) ⁽¹⁾

Combattere e prevenire l'uso eccessivo e ingiustificato della forza da parte delle forze dell'ordine

Assemblea parlamentare

1. La morte di George Floyd negli Stati Uniti ha scatenato un'ondata di proteste contro l'impunità per l'uso illegittimo della forza letale da parte delle forze dell'ordine, in particolare contro i Neri e le persone di origini africane, che si è rapidamente diffuso in Europa. Sfortunatamente, i servizi di polizia in Europa e altrove continuano ad essere accusati di un ricorso eccessivo alla forza in violazione degli obblighi previsti dagli strumenti giuridici nazionali e internazionali.

2. L'Assemblea parlamentare deplora che le forze dell'ordine degli Stati membri del Consiglio d'Europa in molti casi abbiano fatto uso eccessivo della forza violando i principi di necessità, proporzionalità, precauzione e non discriminazione, in particolare per il mantenimento dell'ordine nel caso di manifestazioni e contro-manifestazioni, nella gestione dei flussi migratori irregolari e nel ristabilire l'ordine pubblico nelle situazioni post-conflitto. Il movimento *Black Lives Matter* ha dimostrato che l'uso eccessivo della forza da parte della polizia non si limita solo a un numero di incidenti isolati ma rientra in un modello sistematico, anche in Europa. In alcune situazioni, i poliziotti stessi hanno

causato disordini di massa infiltrando dei provocatori nelle manifestazioni pacifiche o reprimendo con la violenza raduni pacifici dell'opposizione politica.

3. L'Assemblea ricorda che il diritto nazionale e internazionale vieta qualsiasi atto di tortura e i trattamenti disumani o degradanti, senza eccezione. Ciò comprende l'uso eccessivo della forza durante gli arresti o nelle operazioni per disperdere i cortei, misure restrittive eccessivamente brutali e l'estorsione di confessioni con la forza nel corso di indagini penali e operazioni di sicurezza. Conformemente agli strumenti giuridici internazionali e alla giurisprudenza delle corti internazionali, le forze dell'ordine possono fare uso della forza solo per raggiungere un obiettivo legittimo e ove strettamente necessario. Qualsiasi ricorso alla forza che violi questi principi è ingiustificato ed eccessivo e, quindi, proibito.

4. L'Assemblea constata che il principale fattore che contribuisce all'uso eccessivo della forza è l'impunità per le violazioni della legge e delle norme internazionali. Apparentemente in alcuni Stati membri le forze dell'ordine ritengono che le pertinenti norme internazionali in materia non sia vincolanti. Pur riconoscendo che queste norme non sono codificate e difficili da applicare nella pratica poiché sono basate su diversi strumenti giuridici internazionali e sulla giurisprudenza delle corti internazionali, è importante sottolineare che il divieto dell'uso eccessivo e ingiustificato della forza è assoluto e nulla può giustifi-

(1) *Dibattito in assemblea* il 27 aprile 2022 (14^a seduta) (cfr. doc. 15498, relazione della commissione giuridica e diritti umani, relatore: Oleksandr Merzhko). *Testo adottato dall'Assemblea* il 27 aprile 2022 (14^a Seduta). Cfr. anche la raccomandazione 2230 (2022).

care l'impunità e il mancato rispetto della legge.

5. I principi di necessità, proporzionalità, precauzione e non discriminazione nel ricorso alla forza da parte delle forze dell'ordine, come stabilito dalla giurisprudenza della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, devono essere sostenuti dal Consiglio d'Europa.

6. L'Assemblea ritiene che la Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo (STE n° 5), in coordinazione con altri pertinenti trattati specializzati quali la Convenzione Europea per la prevenzione della tortura e delle pene o trattamenti disumani o degradanti (STE n° 126) e la Convenzione dell'ONU contro la tortura e altre pene o trattamenti crudeli, disumani o degradanti (UNCAT), rappresenti una solida base normativa e istituzionale che fornisce norme e principi chiari per disciplinare l'uso della forza da parte delle forze dell'ordine. Queste norme trarrebbero vantaggio, in termini di chiarezza e facilità di utilizzo, dall'essere raggruppate in un testo unico. Ciò potrebbe essere fatto formulando o aggiornando specifiche raccomandazioni e linee guida per gli Stati membri. L'Assemblea ritiene che un successivo passo logico a una prima formulazione di raccomandazioni aggiornate da parte del Comitato dei Ministri sarebbe la redazione di una nuova Convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione della violenza eccessiva da parte della polizia, che codifichi le norme più severe e le migliori prassi in materia e che preveda anche un forte meccanismo di controllo.

7. Il Consiglio d'Europa dovrebbe anche sostenere gli Stati membri nella raccolta e diffusione delle migliori pratiche di mantenimento dell'ordine, fornendo supporto tecnico.

8. Tutti gli Stati membri dovrebbero applicare attivamente i pertinenti strumenti giuridici che disciplinano l'uso della forza da parte delle forze dell'ordine, compresa la Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo, le raccomandazioni del Comitato Europeo per la prevenzione della tortura e delle pene o trattamenti disumani o degradanti (CPT), le risoluzioni dell'Assemblea e le raccomandazioni del Comitato di

Ministri. Gli Stati dovrebbero utilizzare questi strumenti come modello per migliorare la legislazione e le prassi nazionali così da garantire un maggior rispetto del divieto assoluto della tortura e dei maltrattamenti. Dovrebbero anche essere attuate una serie di altre misure, quali riforme istituzionali e normative, formazione e cambiamento di procedure.

9. L'Assemblea, quindi, chiede agli Stati membri del Consiglio d'Europa e agli Stati osservatori, se del caso di:

9.1 rivedere la compatibilità della legislazione e delle prassi nazionali con i principi giuridici internazionali che disciplinano l'uso della forza da parte delle forze dell'ordine, come derivanti dalla giurisprudenza della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo, dalle raccomandazioni del CPT, dalle risoluzioni dell'Assemblea e dalle raccomandazioni del Comitato dei Ministri, nonché dagli strumenti delle Nazioni Unite;

9.2 assicurare che le leggi nazionali penalizzino tutti gli atti di tortura e i trattamenti disumani o degradanti e che queste disposizioni siano effettivamente applicate per prevenire e punire l'uso eccessivo della forza da parte delle forze dell'ordine in qualsiasi contesto - nei fermi di polizia, in detenzione o durante il mantenimento dell'ordine in caso di manifestazioni, nelle misure di contenimento della folla, nelle situazioni di emergenza, nella gestione dei flussi migratori irregolari, ecc.;

9.3 garantire che l'uso di armi o altri strumenti letali o non letali da parte delle forze dell'ordine sia ampiamente disciplinato dalla legislazione nazionale, che dovrebbe prevedere istruzioni e tutele contro gli abusi;

9.4 stabilire meccanismi indipendenti, all'interno o all'esterno delle istituzioni di polizia, per promuovere indagini efficienti, esaurienti e rapide sulle cause dell'uso eccessivo della forza per assicurare che le persone coinvolte rispondano dei propri atti;

9.5 moltiplicare gli sforzi per combattere l'impunità migliorando l'efficienza dei sistemi giudiziari e inquirenti, anche pre-

vedendo sanzioni penali e disciplinari adeguate e dissuasive per infrazioni correlate alla brutalità della polizia o all'uso eccessivo della forza;

9.6 prevedere ricorsi compensativi e misure di recupero per le vittime dell'uso eccessivo della forza;

9.7 raccogliere e codificare le migliori prassi in materia di mantenimento dell'ordine e fornire specifici programmi di formazione agli agenti delle forze dell'ordine sull'uso della forza e il rispetto dei diritti umani;

9.8 fornire un'efficace protezione agli informatori che denunciano l'uso eccessivo delle forze all'interno dei corpi di polizia, conformemente alla Risoluzione 1729 (2010) dell'Assemblea « Protezione degli informatori » e alla Risoluzione 2300 (2019) « Migliorare la tutela degli informatori (*whistleblowers*) in tutta Europa »;

9.9 aumentare la trasparenza delle forze dell'ordine e la pubblicità del loro processo decisionale sull'uso della forza, anche attraverso istruzioni date alla polizia dalle autorità politiche;

9.10 valutare di attribuire ai meccanismi nazionali anti-tortura e altre istituzioni nazionali competenti in materia di diritti umani la competenza di monitorare l'uso della forza da parte delle forze dell'ordine in contesti detentivi e non detentivi;

9.11 assicurare che gli agenti di polizia che operano a viso coperto, in particolare durante gli arresti, il mantenimento dell'ordine durante i cortei e nelle misure di contenimento della folla, siano obbligati a indossare e mostrare segni distintivi di identificazione;

9.12 rafforzare il controllo parlamentare sulle attività delle forze dell'ordine;

9.13 dare priorità all'attuazione delle sentenze della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo relative all'uso eccessivo o ingiustificato della forza da parte delle forze dell'ordine in violazione degli articoli 2 o 3, individualmente o in combinazione con l'articolo 14 o l'articolo 11 della Convenzione, e prendere tutte le misure individuali o generali necessarie per porre rimedio alle cause alla radice dei problemi e prevenire ulteriori violazioni.

PAGINA BIANCA



180122198900