



*Il Ministro della Giustizia*



**DOC CIX, n. 1**

*Pos. n. 3/2-39*

in ottemperanza a quanto disposto dall'articolo 11, comma 2-bis del decreto-legge 132/2014, convertito dalla legge 10 novembre 2014, n. 162, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale n. 261 del 10 novembre 2014, sullo stato di attuazione delle disposizioni in materia di procedura di negoziazione assistita, trasmetto, per l'esame del Parlamento, l'esito del monitoraggio relativo all'anno 2021.

*Il Ministro*  
*Carlo Nordio*



---

*On. Lorenzo FONTANA*  
*Presidente della Camera dei deputati*  
*ROMA*



**Monitoraggio per l'anno 2020 delle procedure di negoziazione assistita ex art. 2 e ss. d.l. n. 132/2014, convertito con modificazioni in legge n. 162/2014.**

**Dati al 26 febbraio 2021**

**SOMMARIO: 1. Il metodo di raccolta e le criticità. 2. I dati pervenuti. 3. Allegato: File excel della rilevazione.**

**1. Il metodo di raccolta e le criticità**

Ai sensi dell'art. 11, comma 2 del d.l. n. 132/2014, convertito con modificazioni in legge n. 162/2014, codesto Consiglio «con cadenza annuale provvede al monitoraggio delle procedure di negoziazione assistita e ne trasmette i dati al Ministero della giustizia.

Il Cnf provvede al monitoraggio attraverso l'Osservatorio Nazionale Permanente per l'esercizio della Giurisdizione.

*More solito* appare opportuno ribadire che la previsione del citato art. 11, comma 1 presenta due problemi preliminari in riferimento alla raccolta dei dati.

In primo luogo, pur stabilendo che «i difensori che sottoscrivono l'accordo raggiunto dalle parti a seguito della convenzione sono tenuti a trasmetterne copia al Consiglio dell'ordine circondariale del luogo ove l'accordo è stato raggiunto, ovvero al Consiglio dell'ordine presso cui è iscritto uno degli avvocati», non pone nessuna misura a presidio della prescrizione con l'effetto di affidare l'adempimento soltanto allo spirito collaborativo dei singoli avvocati. Ne consegue che, anche con riferimento al 2020, i dati prevenuti non coprono l'intero sistema ordinistico (hanno risposto 88 COA su 139) nè riguardano l'intero anno solare.

Per agevolare e rendere più snello l'adempimento richiesto ai COA il Consiglio nazionale forense ha predisposto un software, operativo dal gennaio 2018, che consente la raccolta e la trasmissione in via telematica dei dati relativa ai procedimenti di negoziazione (aderenti al 31 gennaio 2020 76 COA).

Il secondo problema di tecnica normativa attiene al metodo di raccolta prescritto per legge il quale non tiene conto delle procedure di negoziazione tentate e poi fallite, ma soltanto degli accordi effettivamente conclusi (a differenza di quanto avviene per il monitoraggio del procedimento di mediazione che tiene conto delle une e degli altri). È chiaro, dunque, che in tal maniera si fornisce un dato parziale che, concentrandosi soltanto sugli esiti positivi del procedimento, oblitera l'effettivo ricorso e, dunque, la vitalità stessa dell'istituto.

## **2. I dati pervenuti.**

Nel corso del 2020 risultano segnalati al Consiglio nazionale forense **6099** accordi conclusi, icon un calo di circa 700 unità rispetto all'anno precedente. La ragione presumibile è data dall'incidenza della situazione di rischio epidemiologico che

Nessuna documentazione è pervenuta relativamente a procedimenti che si siano conclusi **con esito negativo**. I dati finora pervenuti sono assolutamente parziali in quanto provenienti da soli **88** Ordini sui **139** totali; mancano, tra l'altro, all'appello Consigli di dimensioni grandi o medie come per esempio, Reggio Calabria, Napoli Nord Salerno. Con riferimento ad alcuni Ordini, inoltre, i dati relativi sono stati estratti dagli accordi inoltrati autonomamente dai singoli iscritti e non già dalla trasmissione dell'Ente. In questa situazione si per l'Ordine di Salerno (di medie dimensioni) per il quale risultano inviati appena 2 accordi.

Va, inoltre, segnalato che il tempo medio di inoltro dei dati è molto variabile da Ordine a Ordine, cosicché è frequente che le informazioni pervengano per tutto l'anno successivo a quello di riferimento.

Tali circostanze rendono difficoltosa l'analisi la quale, perciò, non può che risultare affetta dai medesimi profili di incompletezza dei dati raccolti.

Tanto premesso può essere rilevato quanto segue.

Si conferma il dato per cui la maggioranza delle procedure è stata svolta nella materia della crisi coniugale (**5218** accordi raggiunti): in particolare risultano raggiunti **2697 accordi in materia di separazione personale dei coniugi, 2121 in materia di divorzio o cessazione degli effetti civili del matrimonio, 400** relativi a **modifiche delle condizioni** di separazione o divorzio (quest'ultimo settore fa segnalare, a differenza degli altri due, un aumento rispetto all'anno precedente).

Solo 842 sono gli accordi conclusi nelle materie per cui la negoziazione assistita è prevista a pena di improcedibilità della domanda. Nel dettaglio si rilevano:

- 1) **Solo 4** accordi relativi a controversie in materia di risarcimento del danno da **circolazione di veicoli e natanti**;
- 2) **838 accordi** relativi **pagamento a qualsiasi titolo di somme** non eccedenti cinquantamila euro (al di fuori dei casi in cui è previsto obbligatoriamente il ricorso alla mediazione).

In riferimento all'ambito di applicazione della negoziazione obbligatoria, sia pur sulla base del ridotto campione numerico, non può che confermarsi il sostanziale fallimento dell'istituto in relazione alle controversie in materia di circolazione. La circostanza ripete quanto già verificato in sede di applicazione del d.lgs. n. 28/2010 che, nella versione originaria, assoggettava la materia del risarcimento del danno da circolazione di veicoli e natanti alla mediazione obbligatoria.

4) Gli ulteriori **25** accordi conclusi in settori di contenzioso diversi dalle materie sottoposte a obbligatorietà e familiari, riguardano in parte esigua di somme di valore superiore a € 50.000 (8 casi).



### **3. Allegato: File excel della rilevazione.**

I dati sono stati raccolti dal dalla Signora Claudia Arduini e dal Sig. Danilo Confuorto.











		lug-20	30		19	11					
		set-20	14		12	2					
		ott-20	43	2	32	8	1			1	
		nov-20	19		16	3					
		dic-20	28	1	10	17				2	
<b>Napoli Nord</b>											
<b>Nocera Inferiore</b>	1										
		gestionale	1						1		
<b>Nola</b>											
<b>Novara</b>	1										
		gestionale	43		20	12	7		4		
<b>Nuoro</b>											
<b>Oristano</b>											
<b>Padova</b>	1										
		gestionale	14		4	6	4				
<b>Palermo</b>	1										
		gestionale	103		48	32	16		7		
		gen-20	1		1						
		apr-20	1					1			
		ott-20	1			1					
<b>Palmi</b>											
<b>Paola</b>											
<b>Parma</b>	1										
		gestionale	30		5	12	10		3		
<b>Patti</b>	1										
		gen-20	0								
		feb-20	1		1						
		mar-20	0								
		apr-20	0								
		mag-20	0								
		giu-20	3		3						
		lug-20	2		2						
		ago-20	0								
		set-20	1	1							
		ott-20	1		1						

		nov-20	1		1				
		dic-20	1		1				
<b>Pavia</b>	<b>1</b>								
		nov-20	1					1	
		gestionale	146		62	62	10		12
<b>Perugia</b>									
<b>Pesaro</b>	<b>1</b>								
		gestionale	25		8	14	2		1
<b>Pescara</b>	<b>1</b>								
		gestionale	6		4	1	1		
<b>Piacenza</b>	<b>1</b>								
		gestionale	24		8	9	5		2
<b>Pisa</b>	<b>1</b>								
		gestionale	96		27	39	25		5
<b>Pistoia</b>	<b>1</b>								
		gestionale	20		3	13	1		3
<b>Pordenone</b>	<b>1</b>								
		gestionale	238		130	91	4		13
<b>Potenza</b>									
<b>Prato</b>	<b>1</b>								
		genn/marz-20	34		16	14	3	1	1
<b>Ragusa</b>	<b>1</b>								
		gestionale	51		25	17	4		5
<b>Ravenna</b>									
<b>Reggio Calabria</b>	<b>1</b>								
		gestionale	10		4	5	1		
<b>Reggio Emilia</b>	<b>1</b>								
		gestionale	41		12	21	6		2
<b>Rieti</b>	<b>1</b>								
		gestionale	12		6	4			2
		lug-20	1		1				
<b>Rimini</b>	<b>1</b>								
		gestionale	32		11	8	9		4
<b>Roma</b>	<b>1</b>								
		gestionale	671		345	219	53		54
		gen-20	1			1			

		mar-20	1	1					
		dic-20	3	2	1				
<b>Rovereto</b>	<b>1</b>								
		gestionale	6	2	1	2		1	
<b>Rovigo</b>	<b>1</b>								
		gen-20	1	1					
		febb/apr-20	1	1					
		mag-20	3	2			1		
		giu-20	2	2					
		lug-20	3		1		2		
		ago/ott-20	3	3					
		nov-20	2	2					
		dic-20	2	2					
<b>Salerno</b>	<b>1</b>								
		feb-20	1	1					
<b>S.M. Capua Vetere</b>									
<b>Sassari</b>									
<b>Savona</b>									
<b>Sciacca</b>									
<b>Siena</b>	<b>1</b>								
		gennaio-20	4	3	1				
		febbraio-20	1	1					
		marzo-20	4		2	1		1	
		maggio-20	1	1					
		giugno-20	4	2	2				
		luglio-20	9	5	3	1			
		agosto-20	4	2	1	1			
		settembre-20	1		1				
		ottobre-20	1	1					
		novembre-20	5	2	3				
		dicembre-20	5	3	1	1			
<b>Siracusa</b>	<b>1</b>								
		gestionale	22	6	8	4		4	
		maggio-20	1	1					
<b>Sondrio</b>	<b>1</b>								
		gennaio-20	2			1	1		

		febbraio-20	1								
		marz/apr-20	4		3	1					
		mag-20	2				1	1			
		giu-20	2				1	1			
		lug-20	1			1					
		set-20	1		1						
		nov-20	1			1					
		dic-20	3		3						
<b>Spoletto</b>											
<b>Sulmona</b>											
<b>Taranto</b>	1										
		gen-20	2		1	1					
		giu-20	6		4	2					
<b>Tempio Pausania</b>											
<b>Teramo</b>	1										
		gestionale	13		7	4	2				
<b>Termini Imerese</b>											
<b>Terni</b>	1										
		gestionale	44		15	12	11		6		
<b>Tivoli</b>	1										
		gestionale	45		19	14	5		7		
<b>Torino</b>	1										
		gestionale	328		140	128	45		15		
<b>Torre Annunziata</b>											
<b>Trani</b>	1										
		gestionale	27		13	8	5		1		
<b>Trapani</b>	1										
		gestionale	21		10	9	1		1		
<b>Trento</b>	1										
		gestionale	19		5	5	7		2		
<b>Treviso</b>	1										
		gestionale	19		3	4	9		3		
<b>Trieste</b>	1										
		gestionale	2			1	1				
<b>Udine</b>	1										
		gestionale	65		23	23	13		6		

<b>Urbino</b>	<b>1</b>											
		gestionale	<b>1</b>			<b>1</b>						
<b>Vallo della Lucania</b>												
<b>Varese</b>	<b>1</b>											
		gestionale	<b>30</b>		<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>		<b>6</b>			
		lug-20	<b>1</b>			<b>1</b>						
<b>Vasto</b>												
<b>Velletri</b>												
<b>Venezia</b>	<b>1</b>											
		gestionale	<b>101</b>		<b>45</b>	<b>32</b>	<b>15</b>		<b>9</b>			
<b>Verbania</b>	<b>1</b>											
		gestionale	<b>15</b>		<b>2</b>	<b>7</b>	<b>4</b>		<b>2</b>			
<b>Vercelli</b>	<b>1</b>											
		gestionale	<b>32</b>		<b>11</b>	<b>12</b>	<b>6</b>		<b>3</b>			
<b>Verona</b>	<b>1</b>											
		gestionale	<b>124</b>		<b>62</b>	<b>40</b>	<b>12</b>		<b>10</b>			
<b>Vibo Valentia</b>												
<b>Vicenza</b>	<b>1</b>											
		gestionale	<b>107</b>		<b>43</b>	<b>35</b>	<b>21</b>		<b>8</b>			
<b>Viterbo</b>	<b>1</b>											
		gestionale	<b>80</b>		<b>41</b>	<b>24</b>	<b>7</b>		<b>8</b>			

**Totale COA rispondenti**      **88**

**Totale accordi conclusi**      **6085**

**Totale per tipologia**      **4**      **2697**      **2121**      **838**      **17**      **400**      **8**      **0**